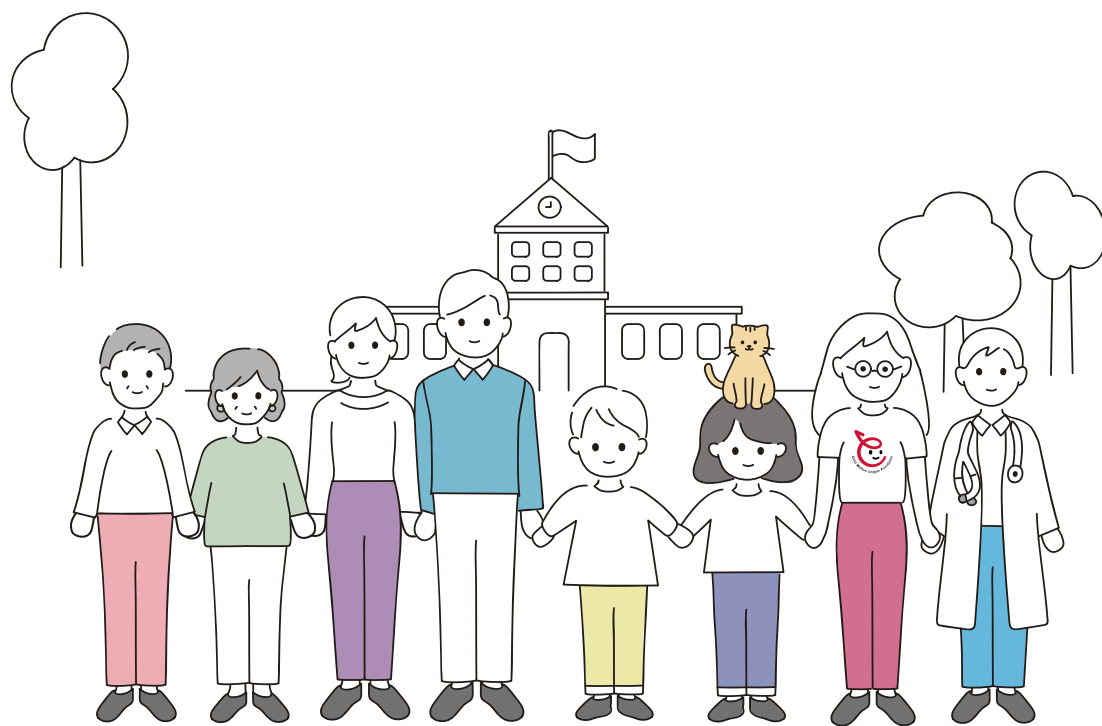


校園暴力防制 實務手冊



SCHOOL-BASED
VIOLENCE PREVENTION
A practical handbook



台灣兒童青少年精神醫學會
TAIWANESE SOCIETY OF CHILD & ADOLESCENT PSYCHIATRY

兒福聯盟
Child Welfare League Foundation

校園暴力防制實務手冊

SCHOOL-BASED VIOLENCE PREVENTION

A practical handbook



台灣兒童青少年精神醫學會

TAIWANESE SOCIETY OF CHILD & ADOLESCENT PSYCHIATRY



財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會

CHILD WELFARE LEAGUE FOUNDATION

翻譯免責聲明

本手冊英文裝訂原版為 School-Based Violence Prevention A Practical Handbook (2019)，世界衛生組織 (WHO) 保留部分版權，但不對本手冊翻譯的內容或準確性負責。

本手冊依據署名—非商業性—相同方式共享 3.0 政府間組織契約 (或許可證) 分享知識 (CC BY-NC-SA 3.0 IGO；<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo>)。任何與許可相關爭議的調解，均應按照世界知識產權組織的調解規則進行。

引用建議：School-based violence prevention: a practical handbook. Geneva: World Health Organization; 2019. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO。



前言

每年有高達 10 億兒少遭受身體、性或精神的暴力，或是疏忽。童年時期為暴力受害者，對其教育、健康和幸福層面會產生終身影響。暴露於暴力會因認知、情緒和社會問題而導致學業落後。由於遭受暴力的兒少較有可能出現吸煙、酒精和藥物濫用，以及從事高風險性行為，因此他們在往後的生命也更可能罹患一系列疾病，包括憂鬱症、心血管疾病、糖尿病、癌症和愛滋病毒。

鑑於此一現實，防止兒少免於暴力傷害已明確列入國際發展議程。永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）目標 5.1，呼籲消除一切傷害女童的暴力形式；目標 16.2，呼籲結束一切傷害兒少的暴力形式。受教育機會在永續發展目的同樣重要，其目標 4.a 是建造和升級教育設施，為所有人提供安全、非暴力的學習環境。

諸多努力在進行以幫助實現這些目標。這些活動發生在不同的環境；而學校已被認定為實施暴力預防工作的重要場所之一。因此，2019 年初，在多個附屬組織的支持下，消除對兒少暴力的全球夥伴關係（The Global Partnership to End Violence Against Children）發起了「安全學習」倡議，致力於消除學校中對兒少的暴力。這推廣活動，作為該倡議的一部分，補充了各國目前實施的整套實證技術 INSPIRE 方案（World Health Organization, 2016a）：終止兒少免於暴力的七項戰略，增加教育機會並透過學校提供生活技能培訓是七項策略之一。

在學校，提供教育和規劃活動本身，就是防止暴力的強大保護。另外，正是在這些環境中，才有機會塑造可接受性的心態和規範，包括暴力、酒精和藥物使用、攜帶武器進入校園和其他風險。再者，防止更廣泛的社區暴力，更有利於學校教育兒少的核心目標，促進高品質終身學習，以及培養學習者成為負責任的全球公民。

這本「校園暴力防制實務手冊」，涉及學校、教育和暴力防制；為學校教職員



和教育當局提供指導，說明學校如何將暴力防制納入其日常活動，以及跨越校園，與兒少、家長和其他社區成員的互動焦點。因此，如果落實，本手冊將能幫助實現永續發展目標，並對其他全球健康與發展做出重大貢獻。

考慮到預防校園暴力的重要性，本手冊由世界衛生組織（WHO）與聯合國教科文組織（UNESCO）和聯合國兒童基金會（UNICEF）合作編寫，我們邀請你與我們一起行動，增加校園暴力防制活動的數量和有效性，以確保世界各地兒少、其父母和照顧者的安全、幸福和快樂。

Etienne Krug

非傳染性疾病、殘障、防制傷害與暴力管理部主任



致謝

本手冊是與世界衛生組織合作之威爾斯公共衛生投資中心的 Sara Wood、Karen Hughes 和 Mark Bellis，以及世界衛生組織的 Berit Kieselbach 所撰寫；後由聯合國教科文組織（UNESCO）的 Christophe Cornu、Jenelle Babb 和 Joanna Herat，聯合國兒童基金會（UNICEF）的 Stephen Blight、Songha Chae、Masue Suzuki、Rocio Aznar Daban、Anna Azaryeva Valente、Clarice da Silva e Paula 和 Theresa Kilbane，以及 WHO 的 Alexander Butchart、Stephanie Burrow 和 Khadijah Fancy 等人持續修訂。

本手冊內容由 Ruth Morton（Plain English Campaign）編輯，世界衛生組織 Amanda Germanio 校對、Claire Scheurer 提供行政支援。另外，Cathy Ward、Sujata Bordoloi、Soraya Lester、Jenny Parkes、Angela Nakafeero 和 Sarah Lindstrom Johnson 等同儕審查委員也提供意見和建議。

本手冊的概念源於 2015 年 12 月的校園暴力防制專家諮詢會議概述。諮詢參與者則包括：Sujata Bordoloi、Patrick Burton、Karen Devries、Michael Dunne、Manuel Eisner、Khadija Fancy、Erika Fraser、Joanna Herat、Berit Kieselbach、Theresa Kilbane Ha Le Hai、Soraya Lester、Ersilia Mensini、Dipak Naker、Jenny Parkes、Francisco Quesney、Christina Salmivalli、Catherine Ward 和 Sara Wood。

「了解童年暴力」（The Know Violence in Childhood）的倡議，特別是 Ramya Subrahmanian 和 Patrick Burton 召開第一次專家會議提供了全面的支持，並分享「了解暴力」的實證研究工作。



目錄

緒論	001
第 1 節 開始：發展領導力、學校政策和協調方法	013
第 2 節 蒐集暴力資料，並監測隨時間的變化	021
第 3 節 透過課程活動防制暴力	031
第 4 節 與教師探討價值觀和信仰，培訓正向管教與教室管理	047
第 5 節 暴力發生時的應對措施	053
第 6 節 檢視並調整校園建築與環境	061
第 7 節 納入家長參與暴力防制活動	067
第 8 節 納入社區參與暴力防制活動	073
第 9 節 評估暴力防制活動並運用實證加強相關措施	079
參考文獻	085





緒論

人際之間的暴力（文字框 1）影響著全球數百萬兒少的生活。高達 10 億的兒少，相當於 50% 的 2 至 17 歲兒少，被認為曾在過去一年中遭受過某種形式的暴力（包括身體虐待、性虐待或精神虐待）的影響（Hillis et al, 2016）。經歷暴力，尤其在童年時期，會損害兒少的身心健康，影響他們的一生（圖 1）。暴力還會影響兒少教育成果和未來過上成功富足生涯的可能性。學校具有解決和預防暴力施加在兒少的獨特優勢，不僅有責任確保其校園的安全和保護性，還可以在社區暴力防制相關議題上發揮積極作用，這包含發生在校園的暴力，如身體暴力、性暴力、欺凌和體罰；也可以納入家庭和社區出現的暴力類型，如兒少虐待、約會和親密關係暴力，以及老人虐待。

學校在預防暴力能扮演什麼角色？

- 僅僅為兒少提供教育和規劃活動就能幫助預防暴力；學校和教育系統可以鼓勵家長和兒少報名和參加。接受優質教育可以提高兒少成年後找到工作的可能性，而參與組織活動則可以降低兒少捲入暴力攻擊行為的可能性。
- 學校也是對預防暴力開展行動的理想場所。學校可以同時讓許多青少年參與，早些影響他們的生活。熟練的教師可以實施預防暴力的課程，扮演家庭或社區生活外的重要榜樣。學校也可以聯繫家長，改善可能對兒少健康和教育不利的養育方式。
- 學校是挑戰一些不利的社會和文化規範（典型或預期的樣態或標準）的理想環境，包括容忍對他人的暴力行為（例如基於性別的暴力）。

學校在保護兒少能扮演什麼角色？

學校在保護兒少方面扮演著重要角色。在教育環境中監督和工作的成人，有責任提供能支持與促進兒少尊嚴、發展和保護的環境。教師和其他工作人員有義務保護他們所負責的兒少。

大多數國家正式簽署的《兒童權利公約》（UN, 1989）第 19 條闡述了此一責任，聲明如下：

締約國應採取一切適當之立法、行政、社會與教育措施，保護兒童於受其父母、法定監護人或其他照顧者照顧時，不受到任何形式之身心暴力、傷害或虐待、疏忽或疏失、不當對待或剝削，包括性虐待。

處理暴力對教育有何好處？

預防和應對校園暴力可以改善兒少的教育成果，幫助他們達到教育目標。在預防暴力過程中教導的許多生活技能，例如溝通、情緒管理、衝突化解和問題解決，都同樣是可以幫助兒少在學校取得成功的技能，也可以保護影響他們學習的其他議題，如酒精和藥物使用。

處理暴力可以改善教育成果。

減少暴力及其負面影響，如曠課、注意力不集中或輟學，也能對學習產生正面效果。遭受暴力也可能是學生出現挑戰性行為的原因，進而妨礙他們的學習。這些挑戰會妨礙教師在學校執行的角色。

如何處理三大顧慮：缺乏時間、專業知識和資源

問題：考慮如何預防暴力時，學校經常面臨缺乏時間、專業知識和資源三大障礙。

解決方案：預防暴力的活動不一定得耗時或昂貴；本手冊中許多建議都可以透過合理的努力落實到位，或已經是其他新措施的一部分。學校管理層體認到預防暴

力的價值，並領導、激勵和支持教職員工實現共同願景，比擁有大量的時間或資源更為重要。

建議行動：你可以調整現有的系統、資源和技能，納入以實證為基礎的暴力防制策略。

為何全校參與方式重要？

事實證明，與只針對某一特定目標群體的活動相比，讓所有兒少生活中重要的利害相關者都參與的全面性暴力防制活動更為有效。這種方式旨在確保整個學校對減少暴力有共同的願景，並確保校長、教師、行政人員、學生、家長和社區攜手實現這共同目標。

本手冊鎖定校園的教師和職員等工作人員，就如何預防和應對校內外暴力提供實用指導；也可作為教育當局、公民社會組織和其他兒少福利工作從業人員的參考資料。



文字框 1 本手冊涵蓋的人際暴力模式

人際暴力是發生在個人和他人之間的暴力。包括以下多種形式：

虐待兒童（包括暴力懲罰）：涉及身體、性和心理／精神暴力；以及父母、照顧者和其他權威人物對嬰兒、兒童和青少年的疏忽，最常在家中出現，但也會發生在學校和育幼院等環境。

霸凌（包括網絡霸凌）：指受害者遭受非兄弟姐妹，也沒有戀愛關係的另一名兒少或一群兒少暴力攻擊；包括重複的身體、精神或社會的傷害，通常發生在學校、兒少聚集的場所，以及網路上。

青少年暴力：主要集中在 10-29 歲的族群，最常發生社區環境裡相識或陌生人之間，包括使用武器（如槍支和刀具）和不使用武器的人身攻擊，可能涉及幫派暴力。

親密關係暴力（或家庭暴力）：指來自親密伴侶或前伴侶的暴力行為。雖然男性也可能成為受害者，但親密關係暴力對女性的影響更不成比例。這種暴力通常發生在童婚和早婚／強迫婚姻中的女孩身上。在未婚有戀愛關係的青少年中，這種暴力有時被稱為「約會暴力」。

性暴力：包括未經同意的未遂或已完成的性接觸；未經同意不涉及接觸的性行為（如偷窺癖或性騷擾）；對無法同意或拒絕的人進行性交易；以及網路性剝削。

心理／精神和目睹暴力：包括限制兒少的行動、詆毀、嘲笑、威脅和恐嚇、歧視、排斥和其他非肢體形式的敵意對待。目睹暴力可能包括強迫兒少目睹暴力行為，或意外目睹兩人以上的暴力行為。

體罰：指無論多輕微，暴力造成疼痛或不適的任何懲罰。大多數體罰都是用手（「抽打」、「扇耳光」、「打屁股」），或鞭子、棍子、皮帶、鞋子等工具擊打兒少；但體罰也可能包括踢、搖晃、扔擲兒少；抓、掐、燒、燙他們，或強迫兒少吞咽食物或液體。

當女孩或男孩因其生理性別、性取向或性別認同，而遭受暴力時，任何這些類型的暴力可構成基於性別的暴力。

資料來源：World Health Organization, 2016a; UN Committee on the Rights of the Child, 2006.



本手冊將指導從業人員按部就班的推行全校暴力防制。以下各節概述了建立全面性校園暴力防制方式的重要元素：



開始：發展領導力、學校政策和協調方法（第 1 節）。



蒐集暴力資料，並監測隨時間的變化（第 2 節）。



透過課程活動防制暴力（第 3 節）。



與教師探討價值觀和信仰，培訓正向管教與教室管理（第 4 節）。



暴力發生時的應對措施（第 5 節）。



檢視並調整校園建築與環境（第 6 節）。



納入家長參與暴力防制活動（第 7 節）。

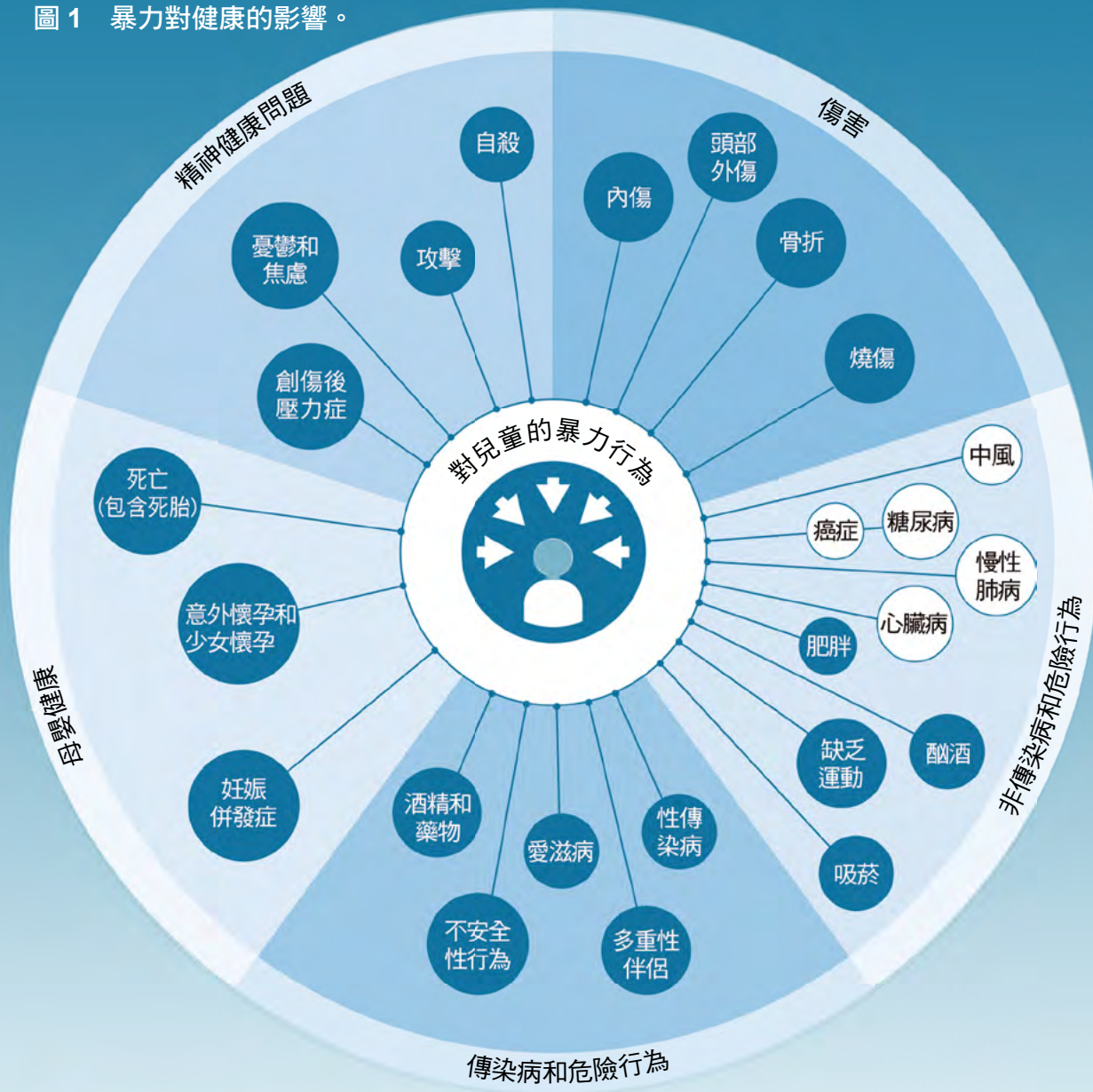


納入社區參與暴力防制活動（第 8 節）。



評估暴力防制活動並運用實證強化相關措施（第 9 節）。

圖 1 暴力對健康的影響。



● 直接影響 ○ 採取高風險行為造成的間接影響

資料來源：World Health Organization, 2016a.

如何使用本手冊？

本手冊不是僅向讀者概述學校在暴力防制可以採取的所有措施，而是涵蓋學校教職人員和地區的教育局在著手處理校園暴力問題時，可以考慮開展的核心活動，或加強現有介入措施。其他額外資源，請參閱聯合國教科文組織（UNESCO）、聯合國女童教育倡議（UNGEI）、聯合國兒童基金會（UNICEF）和世界衛生組織（WHO）的手冊，這些參考資料在本手冊中均有被提及。

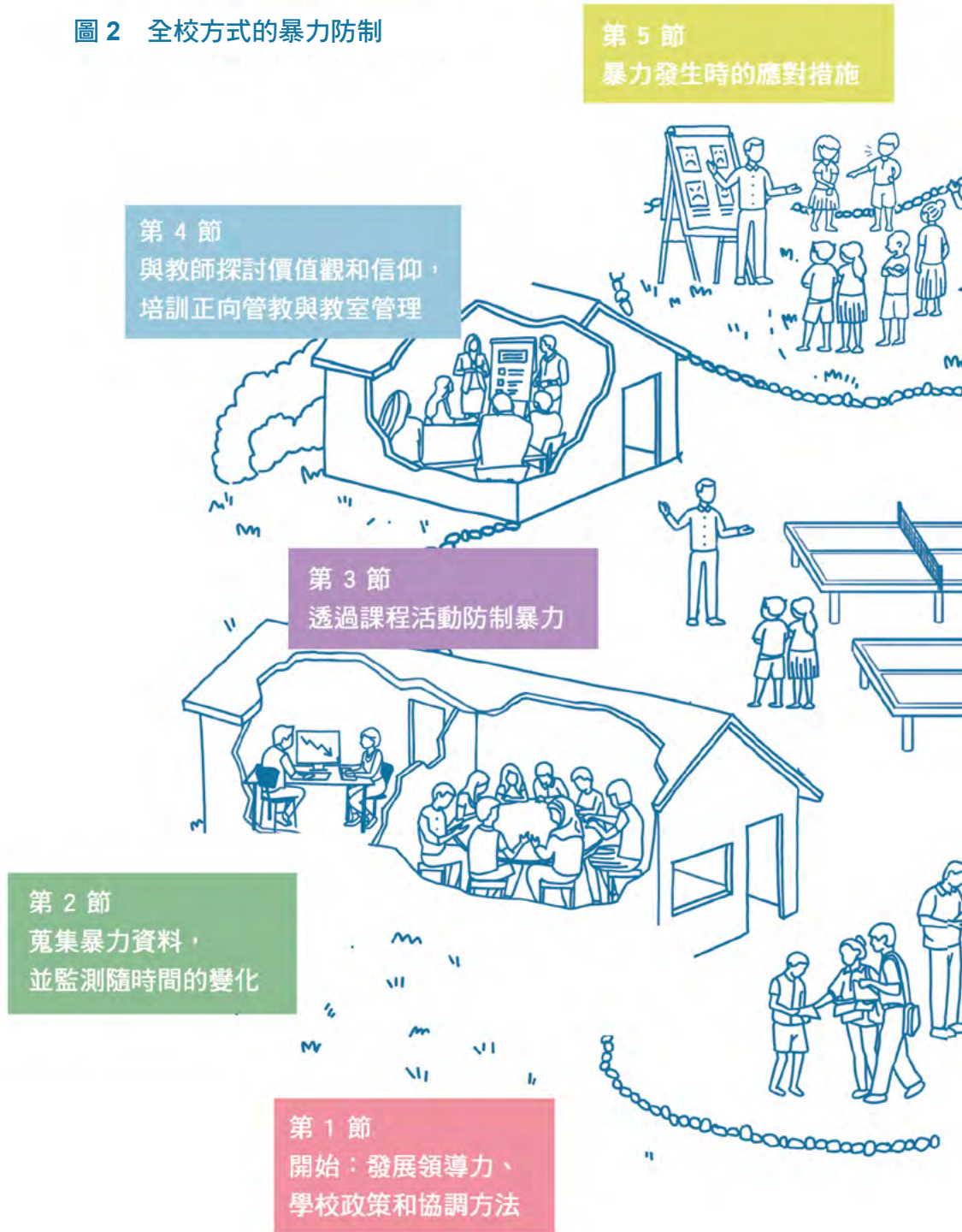
本手冊圍繞著一系列所建議的實施領域組成（參閱第 10 頁），概述在學校所有領域實施暴力防制時，應採取的實用介入措施。**核心行動**是指學校層級的教職員可以直接採取的一系列初步行動，是協調團隊可以立即開展的活動。


除此以外，擴大行動是在學校層級之外建議採取的行動，通常涉及更多利益相關者和更高層決策者，以惠及整個教育體系，例如暴力防制納入國家教師培訓課程。

採用「全校」方式進行暴力防制時，考慮本手冊的所有章節和表格中涵蓋的所有領域很重要。然而，如果讀者已經實行了本手冊的某些方法，但希望加強某特定領域（例如評估），可以先從這些章節開始。

本手冊中的「家長」一詞，是指父母、監護人和照顧者，而「兒少」一詞指的是 18 歲以下的兒童和青少年。

圖 2 全校方式的暴力防制





第 6 節
檢視並調整校園建築與環境

第 7 節
納入家長參與暴力防制活動

第 8 節
納入社區參與暴力防制活動

第 9 節
評估暴力防制活動並運用
實證強化相關措施

實施領域

第 1 節 開始：發展領導力、學校政策和協調方法

核心行動（學校層級）

- 建立以學校為主的協調團隊處理暴力問題。
- 加強協調團隊的知識和技能。
- 制定譴責暴力的學校政策，對每個人公平地執行。
- 制定行動方案。

擴大行動（地區或國家層級）

- 將暴力防制作為學校日常工作不可缺少的部分，營造零容忍暴力的校園文化。

第 2 節 蒐集暴力資料，並監測隨時間的變化

- 利用現有調查資料，進一步了解暴力於何地、何時、何人和如何發生。
- 建立暴力事件和學校應對措施的記錄系統。
- 確保這些資料在校內的保密性。

- 在現有的校園調查和教育管理資訊系統（EMIS），納入測量暴力的問題。
- 落實調查以評估暴力的程度、發生的時間地點、參與者的特徵以及對暴力的觀點。

第 3 節 透過課程活動防制暴力

- 在小範圍內如一個年級或一個班級，測試有實證基礎的暴力防制策略。被證明有效的策略包括：
 - 培養兒少的生活技能。
 - 教導兒少安全行為和如何保護自己免受虐待。
 - 挑戰和改變合理化暴力的社會、文化和性別規範，促進平等關係。
 - 處理暴力的主要風險因素（酒精、藥物、低學業成就）。

- 如果評估顯示透過測試的暴力防制策略能有效減少暴力事件，則應採取步驟推廣：
 - 將有效的策略推廣到校內其他班級／年級。
 - 與其他學校分享相關模式。
 - 展現相關模式並建議教育部將其整合為課程的一部分。

核心行動（學校層級）

擴大行動（地區或國家層級）

第 4 節 與教師探討價值觀 和信仰，培訓正向 管教與教室管理

- 培訓教師正向管教和教室管理。
 - 建立教師互助機制。
 - 加強對教師的管理支持。
 - 應對並改變教師社會、文化和性別規範的不利信念。
- 將正向管教、教室管理以及社會、文化和性別規範整合納入教師職前教育。

第 5 節 暴力發生時的應對 措施

- 培訓教師和學校職員如何識別暴力以及要求兒少以負責任的方式對待暴力問題。
 - 培訓教師如何處理兒少告知遭受暴力。
 - 立即處理暴力事件，利用教師培訓中學到的方法，例如正向管教和教室管理（第 5 節）。
 - 如果學校層級沒有轉介機制，確保告知相關提供服務的單位。
 - 培訓家長識別和適當詢問有關暴力問題，並支持遭受暴力的兒少（另參閱第 8 節）。
- 加強安全和兒少友善通報方法。
 - 為需要額外支持的暴力受害者制定並加強適合的轉介方法。
 - 監測通報和轉介方法的有效性。

第 6 節 檢視並調整校園建 築與環境

- 讓學生和教職員工參與辨別暴力活動熱點（包括通學路徑），並在這些地方找到實際可行的解決方案。
 - 檢視學校建築和操場的外觀與地形，找出可以改善的地方。
 - 確保學校有乾淨、獨立的男女廁所。
- 確保在年度預算中列入改善學校基礎設施的預算項目，以加強兒少的安全。

核心行動（學校層級）

擴大行動（地區或國家層級）

第 7 節 納入家長參與暴力 防制活動

- 納入家長參與，並告知暴力防制活動和學校對暴力行為的相關政策。
 - 發佈家長可以如何支持孩子學習的訊息。
 - 邀請家長列席暴力防制協調會。
 - 提高家長識別和合適詢問暴力問題的覺察能力。
- 擴展到父母方案，與家長探討改善為人父母的重要技能，鼓勵處理挑戰性行為時，採取非暴力策略。

第 8 節 納入社區參與暴力 防制活動

- 參與多部門協調團體，如社區暴力防制委員會。
 - 讓社區成員參與學校協調委員會，制定學校政策和行為準則。
- 與支持暴力防制活動（包括課後社團）的社區組織、機關或服務單位建立夥伴關係。
 - 開放學校操場，成為能辦社區聯合活動的場所。

第 9 節 評估暴力防制活動 並運用實證加強相 關措施

- 盡可能利用現有的指標建構一套成效指標，幫助了解暴力防制的行動是否成功，並將這些測量納入活動的評估。
- 與學術機構或其他夥伴合作，確認暴力防制活動是否可行。
 - 將衡量暴力防制措施有效的成效指標，納入更廣義的監測評估系統，以蒐集校園暴力和暴力應對措施資料，例如納入例行調查。





第 1 節

開始：發展領導力、學校政策和協調方法



本章節概述在校園中引導防制暴力與應對暴力行動的基本架構，涵蓋領導力、行動計畫與協調架構。

1. 建立領導與倡議技能

領導技能是落實暴力防制，轉換成共同願景必不可少的。良好的領導力可以鼓勵教職員與學生負起長期投入暴力防制活動的責任。

重要領導技能包括：

- 強而有力的溝通與人際互動技巧。

- 具採納多元觀點的能力，且能與有時需求、利益相左的不同利害關係者合作。
- 能調合不斷浮現與改變的需求。
- 持續關注後續結果。
- 協助尋找並分享創新的解決方法。

2. 在校園中建立絕不接受暴力的體認與文化

透過正式發起計畫活動，有助於提升校園社群對暴力的覺察，進而建立教師、學生、家長與社群的責任感。為此目的而舉辦的常規性學校活動或特別慶祝活動，可以標記處理學校暴力問題的變化；廣泛宣傳這項活動很重要。有時候，邀請社群認可的特別來賓出席，也會讓這場活動更受關注。活動目的應該是正式表達出目標，即創建一個讓每個人都感到受到重視、尊重和安全，且零容忍暴力的學校社群；並突顯學校在應對暴力扮演的重要角色，非僅限於校園範圍。

在活動規劃上，可以邀請學生以戲劇、歌曲、演說與故事等創作方式參與。這活動可以是招募有興趣的利害關係人加入協調團隊的合適契機（見下一點）。每年可以重覆舉辦這活動，例如在每學年開始時。

也可以專為教師與教職員安排活動，如利用教師聚會期間，了解教師所持有對暴力防制的標準和價值觀，包括性暴力（另參閱第 4 節的職前和在職教師培訓）。

3. 建立以學校為根基的協調團隊

下一步是建立協調團隊，將處理校園暴力的各項措施準備就緒。可以先查看現有的小組和委員會當中，已經能在暴力防制方面發揮特定協調作用的教師、學生和教職員代表。這些小組和委員會可以是以社區或校園為基礎，如親師會或學校集會。

協調團隊重要的是納入所有利害相關者，包括教師、教職員、學生與家長，如

果可以納入社區成員更好。若能取得年齡、師生、性別的平衡更佳。如果可行，也應顧及不同文化、宗教和特殊需求的代表性。團隊成員不應被指派，而應由他們所代表的團隊選出。教師、學生、教職員和家長的代表人數應相等；但重要是確保小組規模不至過於龐大，以避免造成效率不佳。

協調團隊應該在整學年中定期開會，如每月一或兩次，每次會議訂有常設議程，有助於協調團隊的運作籌備。有些議題可以納入，包括：討論暴力防制活動的下一步措施；檢視校園現有暴力防制活動來選擇防制的方案與方式；提出對校園暴力的任何顧慮，分享所觀察到的趨勢或模式，探討學校社群如何應對暴力，並研擬社區方案。為了能透明和清晰地了解協調團隊的目的、角色與運作，制定並公開職權範圍將很有幫助。

4. 強化協調團隊能力

培養協調團隊和所有準備投入校園暴力防制措施人員的技能非常重要。

首先，團隊成員必須了解最常見的暴力型態、暴力風險因子，以及有效預防暴力的實證，這些資訊將有助於明智的決定後續步驟。

其次，探索小組成員自己對暴力發生原因的想法和迷思也很重要。

最後，小組成員應該了解目前既有的國際人權與協議、國家法規與各項行為準則。

針對上述領域辦理標準化的訓練課程很有用，當協調團隊新進成員加入時，可以作為整套入門訓練，並作為複習課程定期舉辦。協調團隊可能會發現聯繫鄰近學校的類似團隊，以分享學習與資源，彼此相互扶持也很有用。

5. 制定譴責暴力的校園政策，並公平執行

制定應對暴力的校園政策，可以幫助學校就解決校園暴力的共同願景和整體計劃達成一致，以應對校園的暴力問題。該政策應根據現有的暴力資料，以及防止及應對暴力的有效證據；還應考慮到整體學校社群，包括學生、教師、教職員和家長

的價值觀和偏好，讓他們有機會參與。

在一些國家，校園暴力和教育部門的大方向政策是國家層級制定的，或是應對兒少暴力的國家行動計劃的脈絡下制定的。這提供了共同的願景來引導計劃的發展，更廣泛地描述如何應對校園暴力以及每個部門的角色。有這些措施的國家需要依學校層級調整計畫。

南非國家校園安全架構（NSSF）獲得了基礎教育部的認可，以提供一個全面的策略，引導國家部門以及省級教育部門，協調應對校園發生的暴力。

NSSF 是建立、實施和監測校園安全的最低標準工具，學校、地區和省可以對此分責。

這包括一本描述架構的手冊，涵蓋國家政策、各利害相關者在確保學校安全方面的角色和責任，以及實施手冊的 9 大步驟。還有協調員訓練指南、紀律守則和訓練教材。

資料來源：<http://www.cjcp.org.za/nssf-manual.html>。

校園政策應該：

- 遵循國際標準和國家政策，監測校園暴力和暴力防制。
- 清楚要處理的暴力類型（學生之間暴力和師生之間暴力），同時應考量是身體、情緒，還是性暴力。
- 描述問題和需要處理的暴力類型（根據可用的數據，參閱第 2 節）。
- 以清晰、可測量的目標概述應該實現的目標。
- 為學校社群的所有成員設定明確的規則，並確保這些規則通俗易懂。

- 強調如果違反規則，所有學校社群成員都應受到公平和平等的對待。
- 制定違反規則的後果。
- 分享報告事件的方式及轉介流程，讓其他機關能一同參與。

廣泛分享政策並公開是重要的，確保整個學校社群都知曉。例如可以：

- 在易於看到的地方張貼政策。
- 將政策作為校園課程的一部分來進行討論，例如在每學年開始時。
- 在家長經常出席的校園活動，讓他們了解政策。
- 舉行定期的提醒活動。

由於酒精、藥物與暴力行為之間的關聯性，制定在校園擁有、使用和處理非法物質的綜合政策也值得思考。

6. 制定行動計劃

一旦制定了政策，就需要設定目標，制定概述如何實現政策願景和目標的行動計劃。行動計劃應涵蓋以下幾個領域，但可以根據學校和當地情況調整。

實現指標的活動：對於政策概述的各指標，需要具體的目標和措施來實現。您可以使用本手冊第 10 頁圖表中的主要領域來檢查，是否已解決了所有相關領域的問題。

對於每項活動，以下問題將有助於回答是否實際可行：

- 在現有的日常學校活動包括這項活動，是否實際可行？
- 成本約多少，需要什麼資源？
- 進行該活動是否造成任何不利？
- 執行該活動的員工是否具有必要的技能？如果沒有，他們是否可以接受培訓？
- 活動是否存在任何文化或其他障礙，這些障礙是否容易克服？

其他有用的提示：

時間表：有助於管理實現特定成效所需的各種步驟。

角色和責任，以及所需的資源和技能：應清楚說明各自負責執行的每項活動，並考慮他們是否具有執行所需的技能。誰將執行何種任務、何時提供，達成共識相當重要。

7. 讓暴力防制成為校園行政日常工作的重要部分

儘管暴力防制措施可能從一個先導項目開始，但重要的是，要考慮如何從一開始就將其納入學校生活，以及如何讓所有利害相關者參與，幫助這些措施長期化。因此，讓利害相關者持續參與相當重要。

為了確保能長期維持暴力防制措施的工作，重要的是：

- 從最初的計劃階段開始考慮如何維持該項目。重要的是從一開始就考慮到現有的資產和資源來進行計劃。
- 納入主要利害相關者，讓他們從一開始就有責任感。建立長期的活動，只有在主要利害相關者支持改變，才能奏效（另參閱有關領導力的說明）。
- 制定標準和手冊，確保人們能依循及維持這些標準，即使學校有較高的人員流動率和日常工作的變動。
- 規劃寬鬆的時間表並保持耐心，重要的是保有長期視野。

總之，學校層面建議採取以下行動：

1. 舉辦正式活動發起全校性倡議運動，提高學校社區對暴力問題的意識。
2. 計劃定期活動：
 - 提高對這議題的認識。
 - 標記已做出的變化。
 - 儘量具包容性。

- 創造一個討論兒少暴力相關議題的安全空間。
- 3. 為教師和教職員分別規劃方案／活動。
- 4. 成立以學校為根基的協調團隊。
- 5. 制定校園政策。
- 6. 制定行動計畫。
- 7. 將暴力防制整合融入校園的日常工作。



關鍵行動：開始：發展領導力、學校政策和協調方法

核心行動

- 成立以校園為根基的協調團隊。
- 加強協調團隊的知識和技能。
- 制定譴責暴力的校園政策，並公平執行。
- 制定行動計畫。

擴大行動

- 讓暴力防制成為校園日常工作的基本部分，並努力建立零容忍暴力的校園文化。



第 2 節 蒐集暴力資料，並監測隨時間 的變化



為何蒐集資料重要？

蒐集資料是暴力防制的核心。暴力資料可以幫助你了解有多少學生受到暴力的影響、最常見的暴力類型、受影響最多的學生特徵（例如是男生還是女生更受影響）、暴力發生的背景、誰是施暴者，以及暴力發生的時間和地點。如果這些訊息不可得，就很容易對暴力性質產生偏見或錯誤的假設。這可能導致將有限的資源用於錯誤的優先順序。

全國性資料來源：世界衛生組織（WHO）全球性校園學生健康調查、兒少暴力防制調查，以及經濟合作暨發展組織（OECD）的國際學生評估教育調查。這些調查都定期在世界各地進行。

你可以利用所蒐集的資料，了解暴力問題如何隨時間的變化，並在暴力形式出現前識別以免衍生問題，這也有助於了解在特定學校中哪些類型的暴力最為普遍，並在需要的地方配置資源。資料可以協助指引暴力防制活動（第 3 節），並幫助了解這些活動是否有效（第 9 節）。

蒐集資料的七個重要步驟：

1. 透過辨識並運用現有的校園調查和例行蒐集的資料，加深對暴力的理解

在初次規劃暴力防制活動時，第一步是尋找已經蒐集到的暴力資料，例如兒童或青少年暴力防制調查、定期校園調查如全球性校園學生健康調查，以及定期的健康和教育調查。在蒐集資料時，國家級資料來源通常是有用的起點（參閱表 2.1）。這些來源提供最常見的暴力類型，以及施暴者和受害者的一些特徵訊息。對於受害者而言，這可能包括，例如女性〔性暴力〕、男性〔體罰、青少年暴力〕，身心障礙人士、或識別為女同性戀、男同性戀、雙性戀或跨性別者〔LGBT〕。防制措施可以更有效地針對現有問題及較脆弱的學生。

資料也可從學校層級多方來源取得：

- 例行蒐集資料：這是學校正常運作蒐集的部分資料，例如開除、課後留校懲罰和暴力事件的報告。這類型資料通常低估了校園的暴力問題，因為並非所有的暴力事件都會被學校工作人員知曉。
- 群體系統調查、焦點團體和訪談：資料直接從學生或教職員工蒐集。這資料蒐集來自群體的代表性樣本，如果執行得當可以提供最準確的數據。
- 觀察：這是透過觀察教室和社交環境（例如學生餐廳）中的學生和教職員行為而蒐集的資料。這類資料可以輕易取得，但存在偏見的風險。
- 教育訊息管理系統（EMIS）：雖然透過 EMIS 蒐集的資料涉及整個教育部門，但可以提供有關影響學習的潛在問題，例如藥物或酒精所引起的暴力行

為、影響學習能力的暴力懲罰行為，或因暴力缺課而導致學習成果不佳。

表 2.1 可能的來源及資料範例

資料來源	可蒐集的資料範例	
例行蒐集資料	開除人數	因暴力行為而被學校開除的學生人數。
	通報系統	打鬥、攻擊和霸凌事件的次數。
	課後留校懲罰	因暴力行為而留校的學生人數。
	校園的支持服務	因暴力相關事件而到校護或輔導員處的學生人數。
額外資料來源	調查	成為暴力受害者的學生人數。
	焦點團體和訪談	關於使用暴力和性別角色的態度與社會行為。
	觀察	在教室和社交環境內的暴力事件次數。

2. 建立通報方式、記錄暴力事件及校園的應對措施

建立兒少友善、匿名且安全的通報方式至為重要（參閱第 5 節）。這些方式應該詳細記錄校園每起暴力事件，包括事件發生的日期、時間、地點、暴力類型，以及校園的應對方式。指定的工作人員可以使用紙本的簡易表單，或者電子化整合現有系統。重要的是確保隱匿個人訊息。

另外，應確保所有教職員和學生了解通報系統及其運作方式，並瞭解根據國家法規暴力事件的責任通報，以及學生和教職員的隱私維護。例如在嚴重暴力事件或需採取法律行動的情況下，可能需要特定的官方通報表單，將這些表單準備好或是清楚了解現有的轉介途徑會很有幫助。

3. 確保維護資料及蒐集方式的隱私性

考量蒐集暴力資料可能對學生產生影響，因此維持蒐集過程的隱私性至為重要。受害者、施暴者和通報者的身份必須隱匿。這包括將所有紙本表單存放在一個上鎖的櫃子中，位置不公開，並確保通報的電子系統有密碼保護。有關蒐集資料的進一步道德和安全考量，可參見文字框 2.2。

4. 利用現有資料監控暴力問題

蒐集的資料可以透過監控（定期分析和解釋）來識別暴力隨時間變化的情況。這項任務需要基本的資料管理和分析技能。如果學校目前缺乏這些技能，與高等教育機構或大學合作可能會有所幫助。監控資料有助於識別和應對新出現的問題，以及衡量暴力防制活動的有效性（第 9 節）。因為是定期蒐集，例行蒐集的資料（表 2.1）可以在監控系統中很好地被運用。你可以使用其他的調查方式或較不常見的資料來源，只要每次使用的調查工具和方法都相同即可。

應如何分析資料？

你可以用簡單的百分比來看趨勢（例如，受到霸凌的學生的百分比）。你也可以計數（例如肢體衝突的次數），只要時間範圍相同，學校入學人數隨時間變化不大（例如每月的衝突次數）。在解釋趨勢時，請注意會影響通報隨時間改變的任何通報系統或倡議的變化。

資料需要多常被分析？

你可以在各不同的時間範圍分析資料，譬如每週、每月、每學期、或每年；這取決於多頻繁的蒐集資料、可獲得的資源，以及要多快得到資料以協助指引行動。舉例而言，你可以每月分析例行蒐集的資料、與每年分析較不頻繁蒐集的資料。你需要考慮假期的因素，舉例而言，學生上學的日數（以及在校園與其他場域經歷暴力），會因學期與月份而有所不同。

5. 納入測量暴力的問句於現有校園調查和 EMIS

EMIS¹ 是教育單位蒐集與處理資料的系統，每年經由校長蒐集與處理來自學校的基本資訊，用來監測進展與提供決策指引。在 EMIS 或類似系統納入暴力相關的資料，不僅是確保資料被持續蒐集的有用方法，且能確認資料被長時間的蒐集（UNESCO and UN Women, 2016），讓來自個別學校的資料被併入較大的地區或全國的資料蒐集系統。

6. 調查以評估暴力內容、發生地點和時間、涉入者的特質與對暴力的看法

匿名調查的資料是了解有多少暴力發生最好的指標。這是由於許多學生不會向教師或學校教職員通報暴力事件，但可能會在匿名調查中分享他們的經驗。有許多可靠的調查工具包含你可使用的內容，譬如 Global School Based Student Health Survey, ISPCAN Child Abuse Screening Tools (ICAST) 和 Juvenile Victimization

1 <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001323/132306e.pdf>

Questionnaire (WHO, 2016b)。相同的工具應該在不同學校使用，讓資料一致並遵守倫理準則（表 2.2）。

文字框 2.2 蒐集資料的倫理、安全性及其他考量

讓學生揭露經歷暴力是敏感的，特別是當暴力被視為禁忌。確保資料的蒐集符合國家法規與國際常規與規範的倫理與安全至關重要。應確認（UNESCRO and UN Women, 2016 和 UNESCO 2016a, UNICEF 2015）：

- 勿讓兒少面對不當的風險：確認通報暴力的學生的安全，他們的資訊應保密處理，不會成為報復性行動的受害者。
- 參與是自願。
- 在兒少參與前，徵得其同意，並提供知情同意：確保學生知道為何要蒐集資料，這些資料如何被使用，確認兒少同意加入，且需要家長書面表達同意。
- 保護兒少與確認安全的保護協議必須到位。
- 資料蒐集與分析不可破壞隱私權與歧視：確認兒少的資訊匿名，使他們免於因報告暴力而被歧視或受害。
- 在兒少揭露之前，適當地告知現有的相關強制通報。
- 對揭露暴力或有需求的兒少，提供可取得的支持服務：適齡的醫療衛生、心理社會與保護服務，提供給揭露暴力或想要使用這些資源的兒少。這些服務的可近性與隱私性相當重要（第 5 節）。
- 使用適當的用辭：確認是適當的問句和用詞，不會引起防衛。



這些工具蒐集的資料包含：

- 學生的人口學基本資料與特徵：如性別與年齡。
- 所經歷暴力的類型：如霸凌、性侵害、身體暴力。
- 暴力發生的地點：如校園、住家、更廣泛的社區。
- 施暴者：如同儕、師長、父母。
- 對家庭中、校園或社區內對暴力的看法。

分享資料可能對學校有益，但如果用於校際之間的比較，可能變得敏感；必須權衡分享資料的益處與害處，且永遠考量兒少在校園的最佳利益。

隱私性、匿名性、與非評斷性的態度，對在眾多場域中帶有重大汙名化議題的暴力個案，如性暴力或因性傾向發生的暴力，格外重要。

許多國家提供對兒少進行研究的指引，也有許多國際標準與承諾（CIOMS & WHO²，UNICEF³）。聯合國兒童基金會英諾森提（UNICEF Innocenti）研究辦公室提供與兒少研究倫理相關的各種資源的網頁（<https://www.unicef-irc.org/research/ethical-research-and-children/>）。

7. 使用資料引導暴力防制活動

使用實證與資料引導暴力防制活動非常重要，找出方法規律地討論暴力的趨勢與樣態也很有用。舉例而言，協調委員會可以每年對學校董事會、教師，與地方政府報告相關資料。依據發現可決定須強化的測量，或是對關注的領域採取進一步行動。

2 CIOMS and WHO. International ethical guidelines for health-related research involving humans.

3 UNICEF, Centre for Children and Young People, Southern Cross University, Childwatch International Research Network, University of Otago. International charter for ethical research involving children

有一些協助將資料轉化成行動的工具已被開發，即將問世的 Data to Action Tool (United States Centers for Disease Control and Prevention) 就是一例，概述如何將兒少暴力調查 (Violence against Children Surveys, VACS) 蒐集到的資料，發展並落實成為兒少暴力的預防與應對行動計劃。這些工具可以協助利害相關人員：

- 詮釋與應用該資料的關鍵發現。
- 辨識行動的優先性。
- 以資料與實證研擬因應暴力的策略 (參閱第 3 節)。

蒐集暴力資料，並監測隨時間的變化

核心行動

- 使用現有調查的資料增加對暴力事件在何地、何時、如何發生與由誰引起的了解。
- 建立暴力事件發生，以及學校應對的紀錄保存系統。
- 確認資料在校園保存的隱私性。

擴大行動

- 納入測量暴力的問題在現有校園調查與 EMIS。
- 進行評估暴力的程度、發生地點和時間、涉入者的特質與對暴力的看法。

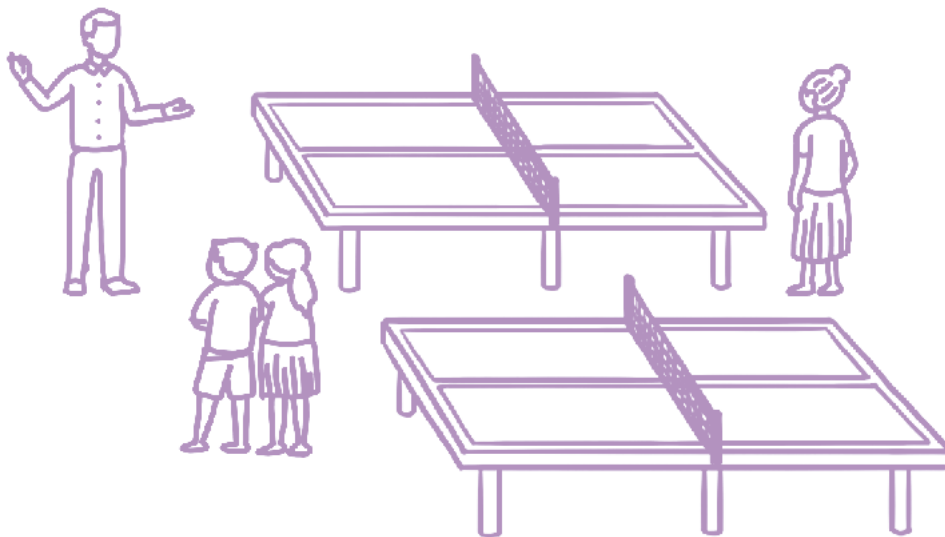
延伸資源：

Council of Europe. Violence reduction in schools: how to make a difference. A handbook	其中一章包含發展校園的稽核，用以測量暴力的程度、學校如何有組織地應對暴力。
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) and UN Women. Global guidance on addressing school-related gender-based violence	其中一章針對基於性別的暴力監測與評估，包括資料蒐集、系統視角的監測與未來研究方向。
World Health Organization. Injury Surveillance Guidelines	提供關於發展、詮釋與使用監控系統擬定行動方案的資訊。





第 3 節 透過課程活動防制暴力



校園暴力防制的核心部分，是直接與孩子探討暴力行為的一些根本原因。在課程中，涵括辨識暴力、保持安全、以非暴力方式解決衝突、管理情緒、尋求協助和支持，以及支持可能正在經歷暴力的他人等技能，實際且長遠有益，比起一次性措施更為有效。有三項關鍵策略可應用於校園，是部分全球推行的啟發行動（INSPIRE; WHO, 2016a）方案，概述終結對兒少暴力的七項策略，如下：



發展生活技能

這些是應對日常生活所需的認知、社交和情感技能，包括解決問題、批判性思考、溝通、決策、創造性思維、人際關係技巧、自我意識建構、同理心，以及面對壓力和情緒的應對（WHO, 2015）。這些技能讓孩子能以非攻擊性的方式有效管理情緒、處理衝突和溝通，降低出現暴力行為的風險

(WHO, 2016a)。而提升學校的作為表現，則透過讓學生更積極參與校園生活、擁有更好就業前景的方式，可以保護免受青少年暴力的威脅 (WHO, 2015)。生活技能還可以減少暴力相關的風險因素，如酒精和藥物使用 (Onrust et al, 2016; Faggiano et al, 2014)。



教導孩子安全的行為

這包括辨識可能發生虐待或暴力情境的能力，並了解如何避免潛在的風險情境，以及該從何處尋求幫助。這些知識可讓孩子不易受到虐待，並降低暴力再次發生的風險（例如告訴信任的成年人）(WHO, 2016a)。同時，你也可以衛教孩子暴力相關的風險因素，例如酒精和藥物的使用，增加孩子對酒精和藥物的覺察，包括使用的後果以及辨識高風險情境 (Onrust et al, 2016; Faggiano et al, 2014)。



挑戰社會和文化規範，促進平等關係

社會和文化行為、以及圍繞性別、性傾向、宗教、種族及殘障等方面的刻板印象，都會增加霸凌和暴力的風險。挑戰不利的規範，並強化促進非暴力、正向和平等關係的規範，可以減少任何對暴力行為的合理化 (WHO, 2016a)。同時，提倡政治、宗教和種族的寬容，也有助於預防仇恨犯罪、暴力極端主義和激進主義 (Bellis et, 2017)。挑戰關於青少年物質使用的社會規範，也是預防物質濫用的重要一環 (Onrust et al, 2016; Faggiano et al, 2014)，有助於應對暴力風險因素。

這些策略可以單獨或合併使用，持續運用在兒少的校園生活 (表 3.1)。越早開始，對兒少的態度和行為正面影響的可能性越大。因此，在兒少的行為和思維方式深植之前，學前教育是和兒少開始合作的理想所在。兒少在教育的成長過程中，會開始接觸到更多類型的暴力（例如霸凌、網路霸凌、幫派暴力和約會暴力）。這些都需要更為客製化的暴力防制形式，不過基本策略一樣。

表 3.1 各年齡層暴力防制課程的關鍵主題

學齡前 (3-5 歲)	小學 (5-11 歲)	中學 (11-18 歲)
發展生活技能		
<ul style="list-style-type: none"> • 辨識自己的和他人的感受。 • 專注聆聽他人。 • 表達自己的需求。 • 與他人相處。 • 處理失望。 	<ul style="list-style-type: none"> • 溝通技巧。 • 覺察道德推理。 • 控制憤怒。 • 成功的社交和學習技能。 • 預防霸凌。 • 理解看法。 • 展現同情心。 • 解決問題。 • 應對同儕壓力。 • 處理流言蜚語。 	<ul style="list-style-type: none"> • 自我調節。 • 性騷擾。 • 處理嚴重的同儕衝突。 • 處理有害的酒精和藥物使用。
教導安全行為		
<ul style="list-style-type: none"> • 辨識虐待情境。 • 避免危險情境。 • 尋求成人幫助。 	<ul style="list-style-type: none"> • 網路安全。 • 幫助同學；安全的旁觀者行為。 • 預防加入幫派。 	<ul style="list-style-type: none"> • 安全的約會行為。 • 網路安全。 • 幫助同學；安全的旁觀者行為。 • 預防加入幫派。
挑戰社會和文化規範，促進平等關係		
<ul style="list-style-type: none"> • 性別規範。 • 對待暴力的心態。 • 接受差異。 	<ul style="list-style-type: none"> • 性別規範。 • 對待暴力的心態 • 接受差異。 	<ul style="list-style-type: none"> • 處理約會和親密伴侶 • 暴力的社會和文化行為。 • 正向關係的規範。

將這些有助於處理暴力問題的主題納入課程長期有用（文字框 3.1）。然而，是否能執行，取決於你的課程調整性或發展性有多大，特別是被設定在國家或區域層級的課程。

在規劃課程時，以下幾點會有所幫助（UNESCO and UN Women 2016）：

- 確認教材符合兒少的年齡。
- 運用主動參與的方式幫助兒少吸取資訊。
- 運用具備能力及動機的教育者，提供高品質培訓所需的資訊內容和教導方式（培訓成本可以與其他學校共享）。
- 檢閱課程，取得學生和教職員的回饋。
- 確保教材具文化相關性，包括語言、概念和教導方式的修訂，例行性使用前先測試（見文字框 3.1 範例）。

以下步驟有助於適當地執行暴力防制活動：

第一步：根據校園或環境找到或蒐集到的暴力資料（第 2 節），決定最適合能應對最常遇到的暴力類型，且現實可行的防制活動。因應情境調整策略，並考慮這些活動是否能長期持續進行。可先小規模測試，例如在某個年級、或以課外活動進行。

第二步：當防制策略調整並測試完成後，檢閱現有的課程、常規和活動，與協調團隊一起決定在何處引入每個防制策略。

1. 調整並測試以實證為基礎的暴力防制策略

在一些國家不可能直接修改課程，因為通常由中央機構，如國家教育部來決定。在這種情況下，可以實證為基礎的暴力防範活動納入課外活動，或者調整為課程的特定部分。如果你決定這樣做，可以先小規模進行活動測試。如果你能妥善記錄和評估測試，這也有助於更廣泛的推廣。選擇已在其他地方經過測試，並被證明有效的策略，是好的起點；許多目前正在實施的大規模計劃都是這樣開始。

以下各節介紹在校園常採取、以實證為基礎的暴力防制方法。蒐集資料（第 2 節）將有助於你決定可能需要優先考慮哪些類型的計畫，並考量到學生和教職員的

需求。

培養生活和社交技能。

這方法旨在藉由提高學生建立正向關係，以及建設性方式解決日常問題的能力來增強其復原力。生活技能訓練有助於減少兒少的行為問題、攻擊性和暴力，提升社交能力和情緒管理能力，並改善學業表現。

課程可以：

- 從學前教育一直實施到中學（表 3.2）。
- 結合父母培訓（第 7 節）和教師培訓（第 4 節）。
- 由受過培訓的教師運用各種方法執行，例如角色扮演、討論、團體活動和書面習題。

生活和社交技能訓練通常包括：

- 問題解決：決策、批判性思維、解決衝突。
- 建立關係：溝通、合作、堅定自信。
- 管理情緒：應對壓力、憤怒管理、自我覺察。
- 發展同理心：幫助和關心、理解他人觀點。

表 3.2 不同教育階段的生活和社交技能訓練方式

學齡前	小學	中學
<ul style="list-style-type: none">● 短暫的課程時間，例如：每天 5-7 分鐘，或者每週 20-30 分鐘。● 利用角色扮演、偶具、歌曲、創意玩法、團體活動。	<ul style="list-style-type: none">● 每週或每兩週進行較長的課程，例如 20-40 分鐘。● 利用角色扮演、遊戲和團體討論。	<ul style="list-style-type: none">● 每週進行更長的課程，例如 50 分鐘。● 利用團體討論、短片、書面作業。

課程範例

美好歲月 Incredible Years	促進可替代的思考策略 (PATHS: promoting Alternative Thinking Strategies)	生活技能訓練 (LST: Life Skills Training)
3-8 歲孩子的課程。第一階段（學齡前）教導社交和情緒技能，透過恐龍為主題的課程，每週進行兩次 20-30 分鐘。教師培訓部分還包括培養教授課程和教室管理的技能。此課程由美國開發，目前已在澳洲、加拿大、牙買加、挪威、新加坡和英國等國家進行。	3-11 歲孩子的生活和社交課程（發展合宜各年齡層）。至少每週由完成訓練的教師進行兩堂課程，一天 20-30 分鐘。此課程由美國開發，目前已在阿根廷、澳洲、加拿大、智利、以色列、牙買加和英國等國家進行。	12-14 歲孩子應對風險行為，例如暴力、藥物使用、酒精使用和違法行為的課程，在 3 年內進行 30 堂課，著重在自我管理技能、社交互動技能，以及特別針對藥物使用的阻抗技能。此課程由美國開發，目前已在澳洲、丹麥、義大利、卡達、南非和委內瑞拉等國家進行。

文字框 3.1 牙買加的「美好歲月」課程使用經驗

「美好歲月」課程（表 3.2）經由調整後在牙買加進行，因為當地教師的訓練和資源都有限。經過小規模的試驗後，課程進行了修改，以便將課程納入的現有的教學活動，而不是單獨進行。另外，教師培訓的部分，更廣泛使用「角色扮演」和「小型團體活動」（更偏好的學習風格），包含牙買加人民的短片、逐步指引如何教導兒少相關技能，使用簡化的語言和策略範例編寫講義。這門課程在 24 家學前教育機構進行測試，不論在學校和家裡，孩子的行為問題和困擾都變少了。這項研究促進了「Irie 教室工具箱」的發展，這是為了學校提供的整套低成本培訓課程，旨在改善兒少的行為處理方式（參閱第 4 節）。

參考資料：Baker Henningham et al, 2009, 2012, 2016, 2018.

預防霸凌

「預防霸凌」是培養兒少的社交和情緒技能，挑戰霸凌行為和旁觀者行為的既有態度，提高對霸凌的認識，讓兒少知道如何保護自己。

預防霸凌：

- 通常在小學和中學的早期階段進行（14 歲以下）。如果在兒少從小學升到中學，也就是新的人際關係形成時期進行，特別有用（參閱文字框 3.3）。
- 包括進行課程（例如 KiVA 課程，參閱文字框 3.2），或班級會議（例如 Olweus 霸凌預防計畫¹），可以在這些場合討論社交和情緒議題。
- 可以由完成訓練的教師，利用團體活動、短影片和角色扮演等方式進行課程。
- 已經證明可以有效減少霸凌（Kärnä et al, 2011; Olweus and Alsaker, 1991; Lee et al, 2015）。
- 全校都能參與最為有效（Lee et al, 2015）。這意謂開創一個非暴力的環境，結合教職員工、家長提供的教材和預防霸凌的活動；對校園結構進行更廣泛的改變，例如預防霸凌的校園政策（參閱第 1 節）和環境調整（參閱第 6 節）。

霸凌預防課程包括：

- 發展社交和情緒技能。
- 挑戰對霸凌的心態。
- 增進對霸凌的知識。
- 鼓勵旁觀者介入。

(Lee et al, 2015)

1 Olweus bullying prevention program. <https://olweus.sites.clemson.edu/>

文字框 3.2 在歐洲和智利進行的 KiVA 預防霸凌計畫

「KiVA 預防霸凌計畫」採取全校性方法，包括課程、線上遊戲、與霸凌者和受害者的合作、教師的教材和家長指南。目標在於增進社交和情緒技能，影響團體規範和旁觀者行為，以及在教室和校園的其他地方開創「非霸凌」的氛圍。在英國的威爾斯，KiVA 的活動可以滿足約 50%「個人、社交和教育課程」的現有要求（Clarkson et al, 2016）。KiVA 也在部分的歐洲國家進行（如比利時、愛沙尼亞、芬蘭、荷蘭、義大利和英國），成功地減少霸凌（Kärnä et al, 2011; Hutchings and Clarkson, 2015; Nocentini and Menesini, 2016）和網路霸凌（Salmivalli et al, 2011）。此項計畫也已經被翻譯及調整，已在智利使用（Gaete et al, 2017）。在智利聖地牙哥的低收入學校，介於 10-12 歲的孩子中，顯示霸凌受害情況和同儕通報的霸凌都明顯下降；不過相較於 11-12 歲的兒少（6 年級），這些效應在 10-11 歲的兒少（5 年級）更為明顯。

文字框 3.3 轉學的因應方式

從一間學校轉到另一間學校期間，霸凌往往會增加。這是新社交關係需要形成的時間點；兒少可以利用霸凌來獲取同儕之間的支配地位，通常也缺乏防止霸凌的支持性友誼關係（Pellegrini and Long, 2002）。你可以透過以下方式提供協助：（轉學前）提供學生機會去拜訪新學校的教職員工與學生、參觀學校校舍，以及（轉學後）創造一些社交機會，讓轉學生有機會建立友誼、運用同儕導師（peer mentors）和進行有助於防止霸凌的活動。



預防網路霸凌與增進網路安全

預防網路霸凌的旨在教導兒少維護網路上的安全，鼓勵「數位公民」素養或網路上的社交禮儀。

增進網路安全的活動包括：

- 通常在小學和中學的早期階段進行（14 歲以下）。
- 可以與「預防霸凌」課程一起進行，或是其中一部份，但也可以獨立進行。
- 培訓家長和教師關於兒少使用電子科技的課程。
- 透過完成訓練的教師運用團體活動和討論進行。

預防網路霸凌課程包括：

- 增進網路安全。
- 因應的網路技術技能（例如：封鎖傳送者）。
- 法律議題的相關知識。
- 網路社交禮儀。
- 發展社交和情緒技能。

(Van Cleemput et al, 2014)

文字框 3.4 在西班牙進行的 Cyberprogram 2.0

在西班牙，Cyberprogram 2.0 計畫為教導 13-15 歲兒少的課程，以每週一小時、連續 19 週的方式進行。課程目的在於：(1) 辨識和定義霸凌和網路霸凌。(2) 探索霸凌和網路霸凌的後果。(3) 增進學生預防和減少霸凌和網路霸凌的因應技巧。(4) 發展其他額外的技巧，例如：憤怒管理、主動聆聽、同理心和對他人的容忍度。

課程由一位完成訓練的成人帶領，納入團體活動，例如角色扮演、腦力激盪、引導式討論和回饋反思等。這些活動明顯減少霸凌和網路霸凌的程度，增加學生同理的能力 (Garaigordobil and Martinez-Valderrey, 2016) 。

預防青年和幫派暴力

這課程的目的在於預防青少年加入幫派、被武裝團體招募或涉入暴力和犯罪活動。另外也在減少幫派暴力，協助青少年在離開幫派後，可以重回校園。課程將會發展孩子的社交和情緒技能，增加孩子對暴力、犯罪、加入幫派以及相關後果的知識。

課程活動包括：

- 往往針對小學高年級或中學的適齡孩子，就在他們可能開始有機會加入幫派、被武裝團體招募，或參與犯罪之前提供課程。
- 可以透過完成訓練的教師提供課程。不過，有些課程由執法人員進行（例如：「拒絕幫派教育和訓練計畫（簡稱 G.R.E.A.T）」）（參閱文字框 3.5），這也能提供青少年和警察得以發展正面關係的機會。關於和警察及其他社區團體的合作，你可以在第 8 節找到更多資訊。

學校也可以成為開始預防激進主義和暴力極端主義的理想場所，這在許多國家日益受到關注（參閱文字框 3.6）。

課程通常包括：

- 發展社交和情緒技能：決策、目標設定、風險承受、
- 衝突解決、溝通和有效的拒絕技巧。
- 教導兒少了解受害者和施暴者的犯罪後果。
- 挑戰關於加入幫派的信念。

文字框 3.5 在美國和中美洲進行的「拒絕幫派教育和訓練計畫」（Gangs Resistance Education And Training，簡稱 G.R.E.A.T）

「拒絕幫派教育和訓練計畫」是提供 8-13 歲學生的教室課程，課程目的在於預防暴力行為和加入幫派，以及增進青少年和警察之間的正面關係。這將由曾經受訓如何與青少年合作的警察提供 13 堂課程，課程包括：發展社交和情緒技能、學習有關加入幫派與犯罪的知識。「拒絕幫派教育和訓練計畫」由美國開發，已經被證實在 11-13 歲的學生中，可以減少加入幫派的風險，增加更多正面和有益的心態。目前此項計畫已經延伸到中美洲的國家（如貝里斯、哥斯大黎加、薩爾瓦多），這些國家的警察都已經接受訓練，可以向小學生進行這項計畫課程。

資料來源：*Esbensen et al, 2012; <https://www.great-online.org/GREAT-Hom>*

文字框 3.6 預防激進主義和暴力極端主義

學生在青春期可能更容易變得激進，因為這時期，他們的自我認同正在發展，並且受到同儕群體的影響。目前對於如何有效預防激進和暴力極端主義，依然知之甚少，特別是在校園。不過，特定重要議題值得納入課程，例如公民義務；對政治、宗教和種族的容忍度；數位素養；批判思考；對社會規範和價值的挑戰；處理刻板印象、偏見和歧視（Bellis et al, 2017）。聯合國教科文組織（UNESCO）教師指引中針對預防暴力極端主義，提供何時、如何與學生討論暴力極端主義和激進主義的建議，以及如何創造鼓勵討論和批判思考的教室氛圍（UNESCO, 2016b）。



預防兒少性虐待

這方式旨在幫助兒少學習如何辨識虐待，提供他們保護自己免受性虐待的技能，以及教導他們如何告訴別人遭受到虐待。

課程通常包括：

- 提高學生對虐待的警覺。
- 培養學生辨識不安全情況的能力。
- 教導避開或阻抗潛在風險情況的策略。
- 鼓勵學生通報虐待並尋求幫助（例如告訴信任的大人）。

文字框 3.7 性虐待防治

ESPACE 性虐待防治；加拿大（Daigneault et al, 2012）

在加拿大，ESPACE 工作坊是為了 5 至 11 歲的兒少設計的 90 分鐘課程。兒少被教導個人權利、自我主張的技能以及應對虐待的策略。該課程使用角色扮演、引導討論、行為示範和演練。這些工作坊提升了兒少的短期知識和技能。

土耳其的兒少性虐待防治（Çeçen-Erogul 和 Kaf Hasirci, 2013）

在土耳其，預防兒少性虐待的活動從小學開始。這些活動以在美國開發的好的碰觸和不好的碰觸（「Good Touch Bad Touch」，後來成為「Speak Up Be Safe」）為基礎，並依土耳其文化調整使用。活動連續進行四天，每天一小時，內容包括：學習好的觸碰和壞的觸碰、身體安全規範、個人權利、「我的身體屬於我」、說不、秘密、與成年人討論和虐待絕不是兒少的錯。這個活動在結束八週後，提高了兒少有關性虐待和自我保護的知識。

這些活動：

- 通常鎖定小學的兒少，有時也會針對學前兒童和較低年紀的中學生進行類似活動。如果跟較高年紀中學生探討類似的主題，通常是以約會暴力為情境。
- 可納入現有的性教育或個人與社會教育課程。
- 可由受過培訓的教師、校護或學校社工師進行，使用人偶劇、角色扮演、書籍、影片、討論、行為示範、演練及回饋等方法。

預防約會暴力和親密關係暴力

這些方法旨在透過培養生活技能、增加兒少對虐待的認識，以及挑戰那些增加暴力風險的社會規範和性別刻板印象，從而預防和減少約會和親密伴侶關係中的暴力（參閱文字框 3.8）。

課程通常包括：

- 建立健康關係的技巧。
- 挑戰那些與約會暴力、親密伴侶暴力相關的社會規範和性別刻板印象。
- 如何識別虐待關係。
- 鼓勵學生尋求幫助。

文字框 3.8 全方位的性教育

認識並適當應對暴力，尤其是親密關係暴力、性虐待和性侵害，也是全方位性教育課程的重要部分。《國際性教育技術指南》旨在幫助教育單位、衛生單位和其他相關當局，制定並實施學校和校外的全方位的性教育計劃和教材。您應在這些現有資源的基礎上建立暴力防制計畫。

延伸閱讀：UNESCO et al. (2018). *International technical guidance on sexuality education: An evidence-informed approach*.

- 應從學前教育或小學低年級開始進行相關方案，以培養知識和技能來挑戰不利的社會和性別規範與刻板印象。
- 預防約會暴力方案通常針對中學生，因為許多中學生將第一次進入約會關

係。

- 可納入現有的性教育課程或個人與社會教育課程。
- 可以由經過培訓的教師進行一系列課程，使用如小組討論、角色扮演、故事和書寫習題的方式。

文字框 3.9 預防約會暴力

安全約會（Safe Dates），美國（Foshee et al, 2005）

安全約會針對 12 至 14 歲的青少年設計，內容包括多種不同的校園活動：探討與約會暴力相關的行為和態度的課程（每週 50 分鐘），為期 10 週、約會暴力和相關暴力的短劇、海報比賽，以及提供給父母的相關教材，如通訊刊物。另外，還提供社區活動，如支援服務及培訓服務提供者。在美國，這課程成功地減少性、身體和情緒虐待，因為改變了約會暴力、性別角色的社會規範，以及提供支援服務的相關知識。

世界從我開始（The World Starts with Me），烏干達（Rijsdijk et al, 2011）

在烏干達，12 至 19 歲的青少年參與低科技、使用電腦的性教育活動。這些活動聚焦於青少年的權利和性健康，旨在讓學生更有控制權，做出關於性的知情決定。他們利用虛擬的同儕指導者來增加學生的知識，並透過遊戲、問答比賽和習題來幫助學生吸收訊息。教師接受培訓以幫助指導學習，鼓勵學生探索觀點並練習技能。這方法成功地提高學生應對性暴力或威脅的能力。然而，學生面對以強迫方式取得性的態度，並沒有受到影響。



2. 檢視現有的課程和日常活動，決定在哪裡引入經過測試的預防策略

當你的學校有能力檢視現有的課程和日常活動時，可以辨識哪裡納入可能的活動，而不是設計為獨立的計畫。你可以將一些範例納入性與生殖教育、生活技能教育和個人與社會教育，你可能已經在處理如何建立健康關係、阻抗同儕壓力，以及識別和管理情緒等問題。利用教師、學生和其他已參與授課的工作人員等核心人員，以及協調團隊，將有助於確保能選擇最適當和可接受的切入點來進行暴力防制課程。

透過課程活動來防制暴力

核心行動

小規模測試使用具實證基礎的暴力防制策略，例如在一個年級或一個班級進行。已被證明有效的策略包括：

- 發展兒少的生活技能。
- 教導兒少安全行為和如何保護自己免受虐待。
- 挑戰和轉變那些合理化暴力的社會、文化和性別規範，並促進平等的關係。
- 處理導致暴力的主要風險因素（酒精、藥物、低學業成就）。

擴大行動

如果評估發現測試的暴力防制策略在減少暴力方面有效，則應採取步驟擴大規模：

- 將有效的策略擴展到校園的其他班級／年級。
- 與其他學校分享模式。
- 展示你的模式，與教育部合作，提案將其納入為課程的一部分。

延伸資源：

World Health Organization. Preventing youth violence: an overview of the evidence.	介紹預防青少年暴力的策略，包括可在校園實施的內容。
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) and UN Women. Global guidance on addressing school-related gender-based violence.	強調在校園環境中預防基於性別的暴力課程和可能的切入點。
Fancy K and McAslan Fraser E. Guidance note on addressing violence against women and girls in education programming.	提供關於設計教育方案以應對婦女和女童暴力的指導。
Council of Europe. Violence reduction in schools: how to make a difference. A handbook.	其中一章包含如何利用校園課程減少暴力的內容。







第 4 節 與教師探討價值觀和信仰，培 訓正向管教與教室管理



校園暴力防制的核心部分是創造安全的學習環境，促進學習，並以平等和尊重為基礎（WHO 2016a; UNESCO and UN Women 2016）。這意味著不良行為會得到建設性處理，而良好行為則會得到獎勵（Naker and Sekitoleko, 2009; UNESCO 2015; UNESCO and UN Women 2016）。幫助教師了解安全教室至為重要，因為安全的學習場所，可以幫助學生學習，提高他們對自己行為負責的能力（Naker and Sekitoleko, 2009）。

教師培訓通常以小組為基礎，包括實務活動、小組練習和角色扮演。重要的是：

1. 應對教師的社會、文化、性別規範及不利信念

教學實務往往受到社會、文化和性別規範，以及教師的經驗和信念的深刻影響，例如使用體罰和精神壓迫，也可能受到文化和個人信念，以及社會內部觀念的驅使，認為這是一種正常且有效的管教兒童方法（Office of the Special Representative of the Secretary General on Violence, 2012）。社會中男女之間不平等的權力關係，以及性別角色和刻板觀念，使社會更容易接受教師給予女孩比男孩較少、或品質較差的關注，以不同的方式懲罰女孩和男孩（例如對男孩體罰，對女孩精神壓迫或口頭懲罰），或忽視男孩對女孩不尊重的行為（Office of the Special Representative of the Secretary General on Violence, 2012）。同樣的，基於種族、殘障或性取向的社會和文化刻板觀念也會影響教學實務，使某些學生族群更容易受到其他兒童和教職員的暴力、霸凌和不平等待遇（UNESCO, 2012; Office of the Special Representative of the Secretary General on Violence, 2012; Pinheiro, 2006）。

讓教師有機會提高對社會、文化和性別規範的覺察很重要，這將影響他們的教學方法，引導他們走向教學平等。因此，課程應聚焦下列內容（UNESCO and UN Women, 2016; Fancy and McAslan Fraser, 2014）：

- 覺察到社會、文化和性別規範對教學實務、暴力行為和上學出席率的影響。
- 教學的實施和教材對於加強社會、文化和性別規範的作用。
- 如何辨識基於社會、文化和性別規範的暴力行為，並挑戰處理學生的這類行為。教師需要充分了解學校關於暴力行為的政策（第 1 節）。在執行這些政策時，應得到學校管理階層的支持，並接受應對暴力事件的訓練（第 5 節）。

2. 與教師合作進行正向管教與教室管理

所有教師都應接受正向管教與教室管理的培訓，以作為專業持續發展的一部分，正向管教包括對教室行為設定明確的期望，表揚和鼓勵達到這些期望的學生，使用非暴力策略來處理不當

正向管教與教室管理的訓練著重於：

- 處理挑戰性行為的策略。
- 制定教室規則和行為期望。
- 在教師與孩子之間建立正向的關係。
- 獎勵適當的行為。
- 發展兒童的社交、情緒和學業技能。

行為，使兒少能夠理解自己的錯誤，並從中學習（Naker and Sekitoleko, 2009; UNESCO 2015）。這些策略包括減少自由活動時間、整理教室使其復原、調換座位，或討論行為，以及如何糾正（UNESCO, 2015）。這些技巧是替代體罰（如打擊、打屁股、鞭打或毆打）或情緒懲罰（如嘲笑、羞辱或貶低）的方法，這些懲罰對兒少不利，無法提供學生學習機會，而且在許多國家和地區都是非法的，不見容於國際標準。在烏干達，「好學校工具包」（Good School Toolkit）對教師進行正向管教培訓，為打造「好學校」系列步驟的一環。使用該工具包可減少學校教職員對兒少的暴力行為（文字框 4.1；Devries et al, 2015）。

文字框 4.1 好學校工具包（Good School Toolkit）

好學校工具包是 Raising Voices 開發的資源，為兒少的安全、免於暴力，創造正向學習環境，提供了打造「好學校」一系列的六大步驟。這包括為教師提供學習教材，以培養與學生正向互動的技能，以非暴力方式處理挑戰性行為。好學校工具包挑戰了要求記憶課程訊息和透過恐懼推動學生的傳統教學方法，轉而專注於培養孩子的自信心和生活技能。在烏干達，與對照組的學校相比，該計畫運用於 11 至 14 歲兒少，可以減少校園教職員對兒少的暴力行為（Devries et al, 2015）。

圍繞管教的培訓，還包括認識創傷經歷、疏忽或虐待的家庭生活如何影響兒少的行為和學習。創傷知情取向方式意識到這相關性，以及教師在家外為兒少建立安全、信任關係的重要角色。這些方法支持問題兒少應對更廣泛的議題，而不只是懲罰不良行為，有助於改善他們的精神健康和長期行為。

教室管理涉及創造一個結構化的教室環境，支持學業、社交和情感學習，以正向的方式管教學生行為（Oliver et al, 2011）。管理良好的教室盡可能減少破壞性學生的干擾，盡量增加教師用於教學活動的時間。教室管理訓練可以減少破壞性和攻擊性行為（Oliver et al, 2011；The Good Behaviour Game；文字框 4.2），減少教師對學生的暴力行為（The Irie Classroom Toolbox；文字框 4.2）。管理良好的教室也能提高教師的安全，防止教師成為受害者。

文字框 4.2 教室管理和正向管教計畫範例

伊里埃教室工具箱（The Irie Classroom Toolbox; Baker-Henningham et al, 2016, 2017）

伊里埃教室工具箱是低成本教師培訓包，針對培訓有限且資源匱乏的低收入和中等收入國家的教師；源自「美好歲月」課程計劃（第 3 節；文字框 3.1），並根據牙買加幼兒園測試的教材進行調整。這工具箱由四部分組成：(1) 如何創造支持情緒的教室環境；(2) 如何運用教室管理策略，例如教室規則和慣例；(3) 如何教導學齡前兒童社交與情緒技能（第 4 節）；(4) 如何制定個人和班級範圍的行為計劃；透過五個全天研討會傳授教師，使用角色扮演、問題解決、正向回饋和目標設定等演練的方法。追蹤發現，該工具箱減少教師對兒童使用暴力，並增強兒童有益的社會行為。

好行為遊戲 (The Good Behaviour Game Kellam et al, 2008; Schneider et al, 2016)

好行為遊戲鼓勵兒少遵守教室規則、分享和合作。兒少分成小組玩遊戲，他們必須遵守四個規則；安靜工作、對他人有禮貌、不擅自離開座位，聽從指示。如果團隊遵守規則相互合作，就會獲得獎勵。14年後，該遊戲在美國持續減少攻擊性和反社會行為。

教師是最有可能成為暴力受害者的職業群體之一。學校應為在工作場所成為暴力受害者的教師提供支援。教師往往不願意向學校管理單位報告他們所經歷的暴力行為，因為擔心揭露暴力行為，可能會對他們的職業生涯產生負面影響，或者為無法控制暴力局勢而感到羞恥。考慮到這點很重要，學校應為教師提供便利好用的支持機制。

下一步，考慮將正向管教與教室管理納入職前培訓。當統一辦理職前訓練時，考慮向負責職前訓練的機構宣導。這將確保所有教師從職業生涯開始就能夠熟練地創造安全的學習環境。

與教師探討價值觀和信仰，培訓正向管教與教室管理

核心行動

- 培訓教師正向管教與教室管理。
- 為教師創造相互支持的方法。
- 加強對教師的管理支持。
- 解決並改變教師的不利信念，以及社會、文化和性別規範。

擴大行動

- 整合納入正向管教與教室管理，以及社會、文化和性別規範於職前和在職培訓計畫。

延伸資源：

Naker and Sekitoleko (2009). Positive discipline. Creating a good school without corporal punishment. Kampala, Uganda: Raising Voices, 2009.	關於如何在教室運用正向管教的手冊。
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Stopping violence in school: a guide for teachers. Paris: UNESCO, 2009.	提供教師 10 項預防和制止校園暴力的行動指南。
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Positive discipline in the inclusive, learning friendly classroom. A guide for teachers and teacher educators. Paris: UNESCO, 2015.	提供教師、教職員和教育官員在教室運用正向管教管理學生的工具包。
Education International. Building a gender friendly school environment: a toolkit for educators and their unions. Educational International, 2007.	<ul style="list-style-type: none">• 提供教育工作者工具包，幫助打造健康、安全的教室環境。• 聚焦於挑戰性別刻板 and 性別不平等的負面觀感。





第 5 節 暴力發生時的應對措施



隨著校園暴力影響大部分的學生，預防暴力的發生就至關重要；這不僅在倫理觀點上理應如此，且比起處理暴力帶來的長期負面後果更為有效、更具成本效益。儘管如此，當校園發生暴力時，學校需要迅速反應，為受影響的兒少，無論是受害者還是施暴者，提供適當的幫助和支持，確保暴力不再發生。

學校有責任保護在校學生，當家長將孩子送到學校時，他們將保護孩子的責任託付給學校，因此學校必須有一套應對校園暴力事件的機制。

應對校園暴力包括下列步驟：

1. 識別校園暴力的受害者

某些類型的暴力（例如嚴重的肢體暴力），比其他類型（例如心理層面的霸

凌)更容易識別。兒少很少會主動向成人尋求支持，或向學校教職員報告暴力事件。

對暴力受害者常有的跡象和症狀保持警覺是有幫助的。如果懷疑學生之間存在暴力，重要的是以具隱私性、同情心且不批判的方式詢問他們。兒少暴露於暴力的典型跡象和症狀包括以下幾點：

- 身上有不明瘀傷、擦傷、骨折和剛癒合的傷口（結痂）。
- 害怕上學或參加校園活動。
- 感到焦慮或緊張。
- 在學校或校外的朋友較少。
- 突然失去朋友或迴避社交場合。
- 衣物、電子產品或其他個人物品無故遺失或被毀壞。
- 經常要錢。
- 學業表現不佳。
- 曠課。
- 設法待在成人附近。
- 睡不好或做惡夢。
- 出現身心不適，如頭痛、胃痛或其他身體不適。
- 上網或使用手機後常顯煩躁。
- 常顯憤怒偏激、警覺或挑釁。

2. 通報校園暴力事件

學校通常會強調並鼓勵學生、教師和家長通報暴力事件，但未必有適當的計畫到位來支持受害者和施暴者。受害者對現有方式通報受暴經驗往往抱持不信任感，他們可能會擔心隱私性、報復、進一步受害和污名化問題。若沒有任何支持，兒少很難向任何人談論他們的經驗。

舉發校園暴力事件的管道可以是電話、網路聊天室、線上通報、秘密信箱或校園通報點。

這些方法必須符合以下原則：

- 容易使用。
- 解決通報的阻礙。
- 確保安全（施暴者不會知道舉發者）。
- 具隱私性。
- 可以快速、有效且令人滿意地跟進追蹤。
- 需要時連繫轉介其他服務。

3. 幫助受害者

對於遭受暴力的兒少，初步以具性別敏感度、以兒少為中心的角度提供支持。你要做的是：

- 尊重、同理的傾聽。
- 詢問學生的擔憂、顧慮和需求，回答他們所有的問題。
- 了解學生的感受，不帶批判地回應。
- 採取保護學生安全、減少傷害的措施，包括分享過程可能產生的負面傷害，以及留意暴力行為持續的可能性。
- 確保會談的隱私性。
- 幫助他們取得心理社會服務，以提供情緒和實際的支持。
- 提供符合他們年齡的資訊，讓學生知道你將採取什麼行動、跟誰分享他們說出來的資訊。

4. 轉介

有些暴力事件的受害兒少可能因極度痛苦，需要額外支持。請特別注意：

- 可能會傷害自己或他人的學生。
- 因不安、恐懼或情緒激動，以至於無法照顧自己、參與校園活動的學生。

在建立校園應對暴力的機制時（參閱第 1 節兒少的通報選項），需要知道社區現有的兒少保護、醫療、心理社會或精神性服務、法律服務或家庭福利服務等資源，並將可用服務、提供的內容制作成圖很有幫助，藉此學校可建立明確的轉介流程，彙整出哪些類型的學生需要轉介、轉介給誰和哪裡，以及後續應該採取的行動。

重點提示：

- 優先考慮學生的需求轉介其他服務。
- 避免讓學生反覆描述事件。
- 分享學生個人資訊給其他單位前，需要學生的知情同意。在某些地區，強制通報可能賦予教師自行向專門機構報告的自由裁量權，但即便在這樣的情況下，教師也需要讓學生了解整個過程、下一步作為，以及為何需要與他人分享這些資訊。
- 提供學生可選擇信任的人陪同。

重要的是轉介工作通常是雙向，尋求更專業的服務介入，但也應強調支持學生從更專業的服務單位，平穩轉銜回社區或學校。

5. 處理施暴者

當學生之間發生暴力時，應迅速且一致地應對。校園政策、校規和法規應明確說明如何因應（參閱第 1 節）。

首先，應與施暴者和受害者分別會談，確保他們都能開放、不受威嚇地陳述。接著評估是否合宜使用正向管教技巧。與其懲罰施暴者，不如採取修復性正義，聚焦於如何修復暴力造成的傷害、釐清暴力發生的原因、防止再次發生暴力。如果只

需要聚焦正向管教技巧方式，回應的重點是：

- 快速。
- 管教的策略，應該與所犯的錯誤比例相符。
- 著重行為修正，而不是羞辱學生。
- 目的是從錯誤中學習，而不是懲罰。

面對嚴重的身體或性暴力時，適合尋求法律或相關專業服務合作。對其他嚴重個案，當施暴者被退學，必須有適當的支持，以降低施暴者在校外加入幫派，或進一步成為犯罪者的風險。

從創傷知情角度出發，讓我們認識到兒少的家庭生活、生活經驗經常影響他們的行為，顯示其攻擊性或暴力的根本原因，出現暴力的學生過去往往是暴力的受害者。與學生合作了解他們為何會有某種行為方式，並在需要時提供支持或轉介很重要。這方法有助於改善兒少未來的行為、精神健康和學習效能。

施暴者也可能是教師和其他教職員，就算法律明文禁止，仍有可能會發生。若有效處理教職員的暴力行為，學校應遵循在管理框架下的校規和法規（參閱第 1 節），明確處理對教職員暴力行為的指控。為避免受害者噤聲，暴力的後果必須明確，並且平等執行。

6. 與旁觀者合作

暴力和霸凌往往在其他學生面前發生，然而大多數旁觀者不太可能介入處理。有些施暴者甚至可能因為有觀眾而更受鼓動。提供旁觀者對抗暴力，包括霸凌的能力，有助於預防暴力，確保受害者得到幫助和支持。

旁觀者的有效行動包括：

- 減少對施暴者關注。
- 支持受害者，即使在事件發生後的安全情況下。

- 重新引導施暴者至其他活動。
- 幫助受害者逃離。
- 獲得可信賴的成人支持。
- 向可信賴的人通報事件。
- 樹立良好的榜樣。

7. 家長的角色

家長在應對校園暴力中能發揮重要的作用（參閱第 7 節）。學校可以提供家長建議，讓他們知道怎麼支持孩子（若他們是霸凌的受害者）。其他重要的任務包括正向管教、自我調節能力、安全的親子依附，以及減少照顧者之間的暴力。

你可以鼓勵家長：

- 嚴肅對待暴力事件，告訴他們學校也會認真對待這些事件。
- 允許學校按照校園的校規和法規來處理校園暴力。
- 認真對待孩子的困擾，並保證此事將妥善處理。

面對暴力事件時，家長不宜：

- 表現出過度的反應，尤其是負面或攻擊性的反應。
- 聯繫施暴者的家長，這可能導致報復性暴力。
- 鼓勵兒少對欺負他們的孩子使用暴力，這可能使事情變得更糟，不當地將暴力的責任歸咎於受害者。
- 使用暴力管教孩子。

8. 提供教職員適當應對暴力的技能

教師在適當地應對發生在校園的暴力，示範正面行為和教導兒少生活技能，扮演著重要的角色（參閱第 3、4 節）。因此，教師是學生的重要榜樣，當被告知暴

力或目睹暴力事件時，需要適當的反應。教師也是遭受暴力或實施暴力兒少的主要接觸點，掌握學生的日常生活中的發展脈絡，往往在識別隱藏的暴力發揮重要作用。

教師可以：

- 對暴力事件立即反應。
- 參考校規。
- 給予受害者支持。
- 給予旁觀者指導。
- 以非暴力行為以身作則，並示範旁觀者做法。
- 根據校規和法規立即給予處分。
- 了解創傷、疏忽或虐待的家庭生活如何產生負面影響，支持有困難的學生解決更廣的議題，而不只是處罰問題行為。
- 理解身為教師，在建構校園安全、家外信賴關係的重要角色。

學校可以透過以下方式支持教師：

- 在隱私性環境中提供教師有機會討論如何處理暴力事件。同儕督導和互助小組可以幫助教師適當的處理暴力。
- 提供安全和隱私性的場所，讓教師可以討論暴力的經歷，並提供支持。這種支持應來自校外的人士（例如社工師或心理社會服務單位），以避免教師因擔心其職業生涯的負面後果而猶豫是否求助。
- 提供正向應對策略和自我幫助。

暴力發生時的應對

核心行動

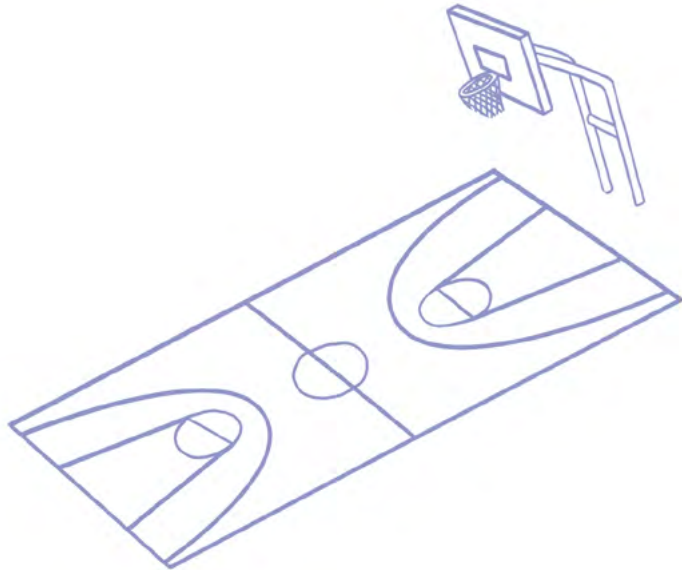
- 訓練教師辨識暴力、以負責任的方式詢問學生有關暴力的情況。
- 訓練教師接獲學生遭遇暴力訊息時的處理方式。
- 使用在訓練過程學到的方法立即處理暴力事件，例如正向管教和教室管理（第4節）。
- 如果學校沒有轉介機制，確認告知可行的服務單位。
- 訓練家長辨識暴力、適當地探詢暴力事件、支持經歷暴力的兒少。

擴大行動

- 強化安全、兒少友善的通報方式。
- 建立並強化轉介流程，幫助需要額外支持的暴力受害者。
- 監測通報和轉介方式的效能。



第 6 節 檢視並調整校園建築與環境



對於預防暴力行動而言，考量校學校的建築與環境也很重要。混亂的環境（litter, graffiti, disrepair; Wilcox et al, 2006; Lindstrom et al, 2009; Uline et al, 2008.）、乏人看管的公共空間（Astor et al, 1999; USAID and PEPFAR, 2014; Rapp-Paglicci et al, 2004），以及隔離又陰暗的區域（UNESCO and UN Women, 2016; USAID and PEPFAR, 2014），都會增加暴力事件的風險，而影響學業表現。

改善校園建築與操場的安全性，有三種方法：



1. 透過協調團隊，與學生和教職員合作，找出暴力的熱點（包括通學的路線），並找出解決方式

第一步，找出熱點，也就是暴力最常發生的地方。這可以從過去的暴力事件資料蒐集（參閱第 2 章），或直接詢問學生與教職員。其中一個方法是給一群學生包含通學的路徑圖，請他們精確指出，並討論覺得不安全的時段與區域（文字框 6.1）。對於不同性別與年齡的學生來說，熱點可能會有差異，因此執行這方法時，讓同性別的學生一組（Leach et al, 2003），以及讓不同年級的學生同組（Rapp-Paglicci et al, 2004）分別完成，可能比較容易找到答案。

文字框 6.1 剛果民主共和國的辨識熱點區域活動

繪製地圖的活動，由剛果民主共和國 54 間學校的男、女學生執行，這是為了增進女性接受教育計畫（Empowering Adolescent Girls to Lead through Education, EAGLE）的其中一環。學生們分組在活動中繪製校園的地圖，標示出公共空間和通學的路徑。他們標示出安全（綠點）與不安全（紅點）的區域，並討論原因。最常讓學生們覺得不安全的區域，包含通學中的某些特定路段及區域、教室、操場、以及校園廁所。

資料來源：USAID and PEPFAR, 2014.

2. 確認男女生都有清潔且獨立的廁所

男女生共用的公廁，會增加女性遭受暴力的機會。在文字框 6.1 的例子中，剛果民主共和國的青少年反映，公廁是常見的男性對女性的性暴力與其他形式的暴力地點。因此，許多女孩會避免在校期間如廁。因而公廁務必要清潔、男女有別、設置在安全的地方（UNESCO and UN Women, 2016）；如此也鼓勵女學生在經期

期間規律就學。

3. 檢視校園建築的外觀和特徵，並辨識可以改進的區域

走訪校園一遭，能夠幫助辨識出增加暴力風險的特徵。儘管不同的校園與環境風險會有差異，以下八項常見的特徵（Bradshaw et al, 2015）是很好的開始，可以協助評估需要改善的區域。表 6.1 列出了一些特徵與範例，改編自 SAFeTy tool¹。

一旦辨識出問題區域，就需要擬出優先考慮熱點的改善計畫。舉例來說（Wilcox et al, 2006; Astor et al, 1999; Safe Routes to School National Partnership）：

- **減少混亂的環境並改善外觀**：定期撿垃圾，移除塗鴉，修理破損的裝置與窗戶。
- **改善公共區域的光線**：特別是在熱點，盡可能使用自然光。
- **加強對學校建築和操場的監控**：辨識隱蔽區域，移除阻礙視線的障礙物。有些選擇是使用監視器設備（CCTV²）或保全巡邏。
- **提升在校的榮譽與責任感**：特別在走廊展示獎項或獎盃、懸掛藝術品、壁畫

1 SAFeTy (School Assessment for Environmental Typology) is a tool developed in the USA that describes the school environment across three areas: school ownership, disorder and surveillance. Based on principles of Crime prevention through Environmental Design (CPTED), it measures eight features of the physical and social environment linked to behavioural and academic outcomes (Bradshaw et al, 2015). Items will need adapting for use in different contexts.

2 CCTV and other visible security measures (metal detectors; security officers) can be useful ways of increasing surveillance. However, care should be taken, as these measures could have a negative impact on perceived safety (Hankin et al, 2011), perceived violence (Mayer and Leone, 1999) and academic performance (Tanner-Smith and Fisher, 2016).

或學校橫幅，並在學校入口處使用學校標誌。

- **限制進入隔離或隱蔽的區域。**
- **讓通學路徑更安全：**在公共路線上進行社區巡邏，與社區領袖和有關當局合作，改善照明與隱蔽區域，提供往返學校交通或補貼大眾運輸，並鼓勵由家長照料一起走路上學（或召集相同通學路線的兒少）。

學生、教職員、父母（參閱第 7 節），以及社區（參閱第 8 節）都可以參與學校場地的改善。舉例來說，學生可以在學校圍牆上繪製藝術作品；教職員可以監督熱點；父母與社區可以協助維持學校建築與操場，設置「通學徒步通道」，或是巡邏通學路線。

表 6.1 八大改善領域

屬性	例子
1. 校園秩序混亂	<ul style="list-style-type: none">● 學校建築和操場的酒瓶或吸毒工具。● 走廊或學校入口壞掉的燈具。● 學校周圍環境的幫派相關活動。
2. 垃圾	<ul style="list-style-type: none">● 學校建築和操場的垃圾。
3. 塗鴉與破壞的公物	<ul style="list-style-type: none">● 學校建築和操場的塗鴉與公物被故意破壞的跡象。
4. 學校外觀	<ul style="list-style-type: none">● 建築物需要維護。● 校園操場需要維護和景觀美化。
5. 光線	<ul style="list-style-type: none">● 光線不足的公共區域（如學校餐廳、走廊、樓梯間）。
6. 監視	<ul style="list-style-type: none">● 學校操場與出入口少有監視，如清晰的視線、安全攝影機，以及校警。
7. 學校所有權	<ul style="list-style-type: none">● 學校場地缺乏顯示區域的標誌，例如學校標誌。● 缺乏學校建築的識別標誌，例如透過牆壁掛飾。
8. 正面行為期待	<ul style="list-style-type: none">● 學校建築和操場少有強調行為期待的標示。

改編自：Bradshaw et al, 2015.



檢視並調整建築環境

核心行動

- 讓學生與教職員參與暴力熱點（包括通學路徑）的辨識，並找出實用的解決方法。
- 檢視校園建築與操場的外觀與特色，找出能改善的區域。
- 確認學校有乾淨且男女分開的廁所。

擴大行動

- 確認年度預算包含了改善校園基礎設施的預算項目，以加強兒少的安全。

延伸資源：

UNESCO and UN Women, Global guideline on addressing school-related gender-based violence.

包括了建立校園安全及熱情友好的空間指引。

UNICEF, Manual, Child Friendly Schools.

介紹兒少友善學校的概念，內容包括建立安全與健康環境的實務指引。

Council of Europe, Violence reduction in schools: how to make a difference, A handbook.

其中一章包括建立校園環境的安全，內容為探索促進非暴力氛圍的方法。



第 7 節 納入家長參與暴力防制活動



父母對兒少的價值觀、態度和行為有重要影響。建立學校和家長之間正向和有意義的關係，可以幫助預防暴力，並改善學業進展。如果兒少在家中暴露於暴力，學校的暴力防制計畫可能無法奏效。兒少在學校中也可能複製在家中學到的行為。因此，在識別和處理兒少家庭的暴力，和其他關於兒少健康的潛在風險，學校扮演一定的角色。

讓家長更加參與學校層級的初步行動，包括以下內容：

1. 告知家長有關暴力行為和暴力防制活動的學校政策

告知家長有關暴力防制政策和活動，可以增加對暴力的覺察和獲得支持。家長

需要了解學校為什麼要處理暴力問題、正在使用的策略、正在傳達的訊息，以及家長如何與兒少談論暴力和支持他們。學校可以透過學習課程、支持團體、網站和書面資訊來讓家長參與，例如 KiVa 反霸凌¹（第 3 節）提供有關霸凌的家長指南，包括有關活動、霸凌類型及其成因、辨識霸凌、應對霸凌的方法，以及家長可以如何幫助兒少的資訊。

2. 發送有關如何支持兒少學習的訊息

家長對兒少的學校生活感興趣，有助於改善兒少的行為和學業成績（WHO, 2015）。與家長談論學校生活如何讓他們更感興趣，增加家長和兒少討論和練習在學校習得的技能和訊息的機會。良好的雙向溝通至關重要（UNICEF, 2009），學校應該提供機會讓家長了解兒少正在學習什麼，討論他們可能有的任何問題。協調團隊可以成為討論和訊息共享的平台入口。

其他告知家長的例子可以是：

- 邀請家長到學校觀看兒少學習的內容，例如家長日或親師會議。
- 籌劃反映兒少學習的活動（文字框 7.1）。
- 透過兒少發送通訊刊物，或其他例行家庭聯繫。
- 安排家長可以參與的家庭作業（UNICEF, 2009; Centers for Disease Control and Prevention, 2012）。

3. 與家長合作提高關鍵育兒技能，鼓勵處理挑戰性行為的非暴力策略

不利的親職方式可能會增加兒少暴力的風險（WHO, 2015）。學校可以協助提供正向養育、親子溝通技能，以及處理挑戰性行為的非暴力策略課程。提供互動方式與練習新技能的課程機會，最為有效（Kaminski et al, 2008）。如果家長了

1 <http://www.kivaprogram.net/>

解到參加這些課程，將增強他們與兒少的關係，並透過這種方式成功幫助學校的暴力防制方案，他們可能會更有意願（Dawson-McClure et al, 2015）。學校也可以參與社區現有的親職課程。

文字框 7.1 在加納（Ghana）讓家長參與兒少學習的方式

在加納，一所學校每學期舉辦慶祝學生成就的活動，增加家長對兒少學習的理解。兒少表演與他們的學習相關的戲劇、唱歌、朗讀詩歌和故事。這些活動增加家長和教師之間的溝通，提高家長對兒少學習、教育的價值，以及如何在家中支持學習的理解，也改善紀律、出席率和家長教師組織的參與度。

改編自：NICEF, 2009.

4. 邀請家長加入暴力防制協調委員會

請參閱第 1 節關於如何成立協調委員會，應盡可能具包容性，納入暴力防制協調團隊的角色和功能。或者，家長教師組織可以幫助接觸家長，並計劃納入他們的活動（Centers for Disease Control and Prevention, 2012; UNICEF, 2009）。

這方面學校具有優勢，讓家長騰出時間參與兒少在學校的活動。因此，使用例行的學校和社區聚會分享資訊，可能是好的開始。然而，確認任何參與的潛在阻礙，並從家長那裡獲得解決這些阻礙的忠告，以確保最高的參與度，也會很有幫助。促使家長維持參與這些活動的實際解決方案，請參閱文字框 7.2。

文字框 7.2 讓家長參與的範例

經由下列方式提高動機：

- 提供參與獎勵，例如提供食物、茶點或舉行抽獎。
- 利用家長「畢業生」（就是之前參與過同樣活動的家長）來獲得支持。
- 強調家長參與兒少福利和學業成就的重要性。

經由下列方式協助家長參加會議：

- 提供免費托兒服務或為年長學生安排課外活動。
- 提供不同時間的會議以滿足不同的需求。
- 在出席率高的活動中提供資訊。
- 為無交通代步的家長提供免費交通（例如校車或公車代幣）。

經由下列方式讓家長取得資訊：

- 使用不同的溝通方法，例如口語、書面資料、通訊刊物。
- 將資訊翻譯成不同的語言。
- 保持資訊簡單明瞭。

經由下列方式鼓勵家長繼續參與：

- 使用定期提醒或傳單。
- 持續發出歡迎的訊息，例如「能來就來，即使會遲到」，也沒關係。

經由下列方式增加家長成功的參與：

- 培訓教師和其他教職員，包括教導行政管理人員如何與家長溝通，以及如何讓他們更參與（參閱第 4 節）。

資料來源：UNICEF, 2009; Dawson-McClure et al, 2015; Centers for Disease Control and Prevention, 2012.



另請參閱烏干達（Uganda）的良好學校工具包（Good School Toolkit），作為示範案例探究（文字框 4.1）。

納入家長參與暴力防制活動

核心行動

- 讓家長參與並知悉有關暴力防制活動和暴力行為相關的學校政策。
- 發送家長可以如何支持孩子學習的訊息。
- 邀請家長加入暴力防制協調委員會。
- 促成家長意識到如何辨識並適當地詢問有關暴力的問題。

擴大行動

- 擴展到親職方案，與家長合作改善關鍵親職技巧，並鼓勵使用非暴力策略應對挑戰性行為。

延伸資源：

United States Centers for Disease Control and Prevention. Parent Engagement: Strategies for Involving Parents in School Health.

提供學校可用於增加家長對學校健康促進活動參與度的策略指引。

UNICEF. Manual. Child Friendly Schools

介紹兒少友善校園的實用指南，包括讓家庭和照顧者參與兒少教育的指引。

Welsh Government. FaCE the challenge together: family and community engagement toolkit for schools in Wales

關於家庭和社區參與的學校工具，包括歡迎家庭與學校合作和幫助家庭積極支持孩子學習。



第 8 節 納入社區參與暴力防制活動



暴力防制活動如果有社區的支持，可能會產生更大的效果。與社區團體如衛政單位、警察、宗教組織、課後安親班、青年團體、大學、非政府組織和當地企業的夥伴關係可以協助發送資訊，並為防制活動帶來專業知能和資源。社區參與的方式如下（請參閱文字框 8.2 建立社區夥伴關係的指引）：

1. 鼓勵所有兒少入學並規律上學

提供教育和組織性活動是一種暴力防制的方式。社區可以透過下列方式來鼓勵兒少就學，包括在社區內宣導學校和接受教育的長遠效益、鼓勵社區成員於校園開放日參觀學校、以及依其影響力與能力所及去發現與解決兒少接受教育的障礙，例如協助偏鄉地區學童通勤上學、提供獎學金協助支援低收入家庭的教育成本及教育

資金、努力改善對女性接受教育的負面態度，並打造有利於女孩上學的條件，如確保男女廁分開、提供女性經期衛生用品等。

2. 運用現有的多個部門協調組織（例如社區暴力防制委員會）

(1) 讓社區成員參與校園協調團隊（參閱第 1 節）和規劃活動

讓社區參與的簡單方法是邀請社區成員加入校園的委員會，負責規劃和執行暴力防制活動，例如制定學校暴力防制組織架構和執行計畫。因此，學校協調團隊（第 1 節）是社區參與好的起始點，以確保學校活動能反映和連結現有的社區資源。

讓社區成員參與學校暴力防制活動更多的指引和提示，請參閱文字框 8.1。

(2) 代表學校參與現有的社區協調委員會，應對暴力防制或兒少發展的議題

許多當地地區性團體致力於協調預防暴力，可以整合衛政、警政、教育、心理和社會服務單位等關鍵部門。協調活動有助於更全面地解決暴力根源，並改善社區對受害者和施暴者的處遇（WHO, 2002; WHO, 2015）。

3. 與社區組織合作進行應對暴力的聯合活動

如果有更多的時間和資源，學校可以致力於建立學校與社區組織和服務的夥伴關係，以協助支持暴力防制工作。社區組織和服務可以透過以下方式提供協助：

(1) 擴大學校面對暴力或改善家庭環境的因應能力（第 5 節）

學校可能是陷入困境兒少的第一個聯繫點，可以幫助兒少取得其他服務。可能連結的有效服務包括：醫療衛生服務、社會保護、法律援助、求助熱線和諮詢服務。例如美國的約會暴力防制計畫「安全約會（Safe Dates）」（參閱第 3 節），包括社區服務提供者，如醫療衛生和心理健康服務、危機熱線和警察部門舉辦的約

會暴力防制工作坊，這些工作坊提升了專業人員對約會暴力的覺察，並改善社區對受害者和施暴者的處遇（Foshee et al, 1998）。

文字框 8.1 如何招募社區成員參與協調委員會

- 向校長、理事會和社區領導人徵求推薦人選。
- 在學校和社區會議宣傳，並在社區張貼告示。
- 拜訪被推薦和有興趣的社區成員，說明學校暴力防制活動要做什麼，並強調需要社區的支持才能成功。
- 勿強迫人們參與，留意對此想法感興趣者，邀請他們參加學校的特定會議。確保被邀請者是非暴力、尊重、投入校務，並且能夠參與志願服務。
- 在會議上，回顧暴力防制的重要性，邀請學生和教師委員會成員發言，並概述參與的益處和責任。
- 超過 10 位（包括家長）有興趣參與者，就挑選或選舉決定委員會成員，若超過 10 人會難以管理。

改編自：*Raising Voices – the Good School Toolkit* <http://raisingvoices.org/good-school/>

(2) 幫助執行或評估活動

社區團體可提供不同的技能和經驗執行活動。學校可以成為中立且便利的場所進行此類活動。例如在美國和拉丁美洲，警察經過培訓後，向學生傳授幫派暴力防制課程（Gang Resistance Education and Training; G.R.E.A.T）。這類課程運用警察在社區中與幫派交涉的經驗，讓青少年與警察建立正向的關係（Ebsensen et al, 2012）。而與大學建立夥伴關係也可以協助蒐集與監測資料（第 2 節）或評估

活動（第 9 節）。

(3) 開辦課後社團

課後社團是放學後或學校放假期間，在學校場所舉行的自發性、但有受到督導的活動（WHO, 2015）。活動涵蓋範圍廣泛，例如體育、舞蹈、藝術和手工藝、職業技能訓練和課業輔導。這些活動被認為對於暴力防制有多種益處，因為在一天中青少年暴力的高峰時段（例如放學後）提供、幫助兒少與學校建立關係、提供學習和練習新技能的機會，包含防止暴力行為的社交技巧和情緒能力（WHO, 2015）。課後社團也提供發展友誼的機會、提高自尊、出席率和成績，以及減少問題行為（Durlak et al, 2010）。

(4) 利用社區空間和活動宣導反暴力活動

社區組織可以提供空間，例如當地圖書館或社區中心，展示學生的作品傳達訊息。另外，學校也可以主辦或參與社區活動，例如籌組學生戲劇作品、舉辦工作坊或設置資訊站。

4. 開放學校作為社區活動的場所

學校可以透過課外時間提供學校場地舉辦社區活動，與社區建立關係。這些活動包括成人教育、體育、娛樂活動或社區會議，有助於更廣泛地讓社區民眾對學校有更正面的看法。

文字框 8.2 發展社區夥伴關係的指引

成功的學校與社區合作夥伴關係應計劃促進哪些社區關係，並清楚了解夥伴關係想要達成的目標。

- 確認可以提供支持的社區團體、組織或服務單位，內容可能包含志工服務和專業協助、贊助或募款支援、工作實習或班級參訪，以及學校可以參與的社區活動。
- 決定哪些夥伴關係的推展最有效益，以及這些關係如何在實際運作中發揮作用。合作夥伴和學校可以扮演什麼角色和責任？
- 思考學校能否提供回饋換取支持，使夥伴關係更具吸引力，例如開放學校舉辦社區活動或服務。
- 制定關於未來如何推展關鍵夥伴關係的計畫，可以在初次會議中與合作夥伴分享和討論。

改編自：Welsh Government (2016). *FaCE the challenge together: family and community engagement toolkit for schools in Wales*.

納入社區參與暴力防制活動

核心行動

- 參與多個部門協調組織，如社區暴力防制委員會。
- 讓社區成員參與校園協調委員會，制定學校政策和行為準則。

擴大行動

- 與支持暴力防制活動的社區組織、機構或服務單位建立夥伴關係，包括開辦課後社團。
- 開放學校場所舉辦聯合社區活動。

延伸閱讀：

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) and UN Women. Global guidance on addressing school-related gender-based violence.

內容包括與其他部門和社區成員建立夥伴關係的指引。

Welsh Government. FaCE the challenge together: family and community engagement toolkit for schools in Wales.

關於校園的家庭和社區參與的工具包，包括發展社區夥伴關係和多個機構合作。





第 9 節 評估暴力防制活動並運用實證 加強相關措施



評估暴力防制活動，即評估其是否有助於減少暴力，可說是預防暴力的重要部分。這有助於了解此項活動是否有效利用資源、以及是否值得繼續進行或擴大規模推動；有助於確認活動中哪些部分成效良好、哪些部分成效不良，進而改善以供將來使用。評估還可以幫助其他學校，甚至其他國家習取經驗。在活動開始時就制定評估計畫非常重要，以確保能預先取得所需的基礎數據。



1. 決定一組有助於了解暴力防制活動的成效指標，並納入持續進行的評估

許多學校會發現很難進行隨機試驗或實驗，即半數學生或教師參加預防暴力的活動，而另半數則未能參與。然而，在大多數情況下，還有其他衡量暴力預防成效的機會，例如納入活動結束後的暴力問題測量。

成效指標是可以隨時間蒐集的衡量指標，有助於回答暴力防制活動是否取得成效。例如：過去一個月內通報遭受霸凌的學生百分比、過去三個月內向學校通報的打架事件次數，或過去一年內因與暴力事件相關，而使用過支持性服務的學生百分比（請參閱第 2 節）。成效指標並不是學生或教師對活動是否滿意、多少學生參加活動、或者活動／訓練次數。

具有一系列綜合性指標，有助於衡量學校期待達成效益的變化（例如校園發生肢體衝突的頻率），以及對變化更敏感的指標，例如學生對肢體衝突態度的變化。

啟發行動指標指引和成效架構（The INSPIRE Indicator Guidance and Results Framework）包括一份核心指標清單，用以衡量兒少遭受暴力的情形。該架構由十家國際組織共同發展，目的是幫助各國政府和非政府組織在執行預防和應對兒少受暴的策略時，能監測進展，並追蹤隨時間產生的變化（UNICEF, 2018）。若將這些指標與現有國家成效框架或國家層級指標保持一致會很有幫助，這樣得以讓教育主管機構能夠比較全國各地學校暴力防制活動的成效。

定期蒐集資料的監測系統，可作為成效指標有用的資訊來源（請參閱第 2 節）。現有的標準化問卷調查也可以作為有用的資源，讓不同情境的數據得以比較，例如全球校園學生健康調查（Global Schools-based student Health Survey）、學齡兒童健康行為研究（Health Behavior in School-aged Children Study）（另參閱第 2 節）、終身受害篩檢問卷（Lifetime Victimization Screening Questionnaire），以及國際兒童虐待和疏忽防治協會（the International Society for the Prevention of Child Abuse and Neglect, ISPCAN）、兒童虐待篩檢工具

（Child Abuse Screening Tools; ICAST）。

成效指標一旦確定，就可以在活動前後比較，確認暴力相關結果在活動後改變的程度，以及此項活動是否有希望成功。由於即使沒有任何活動或介入，結果也可能隨著時間而變化，因此最好與未參與暴力防制活動之另一組參與者對照，使用相同測量工具進行活動前後測比較。重要的是，確保研究結果對其他實務工作者和學校社群的關鍵利害關係人具實用性和相關性。因此，所有可能對評估結果感興趣，或根據評估結果改變其實務做法的人，都應該一開始就參與。

2. 與學術機構或其他夥伴合作，評估暴力防制活動是否有效，並根據結果強化防制策略

成效評估需要合宜的時間範圍、適當的技術及財務資源。進行評估時，與大學或其他有研究經驗的夥伴合作將有所幫助。

強烈建議將評估納入學校計畫，因此應由國家層級的評估人員或監督委員會辦理評估，而非在學校層級進行協調。

評估規劃的關鍵步驟包括（改編自 DFID, 2012; UNESCO and UN Women, 2016; WHO, 2015, www.uneval.org）：

- (1) 讓所有潛在的利害關係人一開始就參與，以鼓勵他們承擔責任：重要的是，讓所有預期會改變工作方式或參與校園暴力防制政策的利害相關者，從一開始就參與，這樣他們就能夠幫助規劃評估，並了解方法和成效，這可能意味著他們更有可能根據成效行動。
- (2) 確定評估的目的並界定評估問題：例如確定某項活動是否成功地減少暴力、提高學校出席率、改善學習成效、態度和社會規範。詢問暴力防制方面的問題，如該活動是否減少霸凌現象？是否減少學生之間肢體衝突的次數？是否增加學生使用支持性服務？
- (3) 確定與評估問題相關的一組成效指標（請參閱第 1 節）。

- (4) 確定評估的時間範圍：在短期內（例如活動結束後立即或一個月後）蒐集成效，可以迅速了解活動是否影響暴力程度。長期結果（六個月或一年或更長時間後）可以判定活動的成效是否能隨著時間而持續，以及活動在未來是否需要追加強化。許多評估包括短期和長期成效，以監測隨時間的影響。
- (5) 決定評估的設計：最基本的設計是比較活動介入前後的成效指標（第 1 點）。更深入的設計是比較組別，例如沒有進行該活動介入的班級或學校（稱為對照組）。對照組非常重要，可協助決定暴力相關結果的變化是否是來自於活動介入、還是由同時存在的其他因素（例如擴大社區的宣傳活動或預防活動）所造成的。當首次實施活動方案時，最好先進行小規模測試的基本研究設計，然後再進行全面的成效評估，例如隨機對照試驗。
- (6) 決定評估方法：成效評估採用量化方法。這些方法是基於調查數據（如計數、百分比）、常規蒐集的資料和監測系統（請參閱第 2 節）。然而，也可以在評估時使用質性方法。這些方法是基於人們對經驗的描述，以及從訪談、焦點團體和觀察中蒐集到的看法和態度（請參閱第 2 節）。質性資料可以幫助了解人們對某項活動的看法、以及他們如何看待暴力和其他結果的變化，通常有助於理解某項活動在實務中如何運作、以及如何改善。
- (7) 開展評估並根據發現來強化防制策略：重要的是學校應盡可能利用從評估中獲得的學習和建議，提供有助於防制活動的資訊和強化這些活動，以提供未來或更廣泛地運用。與全校師生分享成功案例故事，表彰預防暴力的努力，並激勵教師、教職員工和其他人繼續實施這些活動。

3. 將成效指標納入更廣泛的監測和評估系統，以蒐集有關暴力和校園如何應對的資料

將成效指標輸入監測系統（第 2 節），蒐集有關校園暴力和應對的資料。將成效納入教育管理系統如 EMIS（第 2 節），有助於監測個別學校、地區和國家層



面的暴力程度。

評估暴力防制活動並運用實證加強相關措施

核心行動

- 盡可能使用現有指標架構來確定一組成效指標，可以幫助了解預防暴力的行動是否成功，並將這些衡量指標納入評估活動。

擴大行動

- 與學術機構或其他夥伴合作，以確認暴力防制活動是否有效。
- 將評估暴力防制活動是否有效的成效指標納入更廣泛的監測和評估系統，以蒐集關於暴力和校園應對的資料，如例行的調查。

延伸資源：

Educational Videos on Programme Evaluation.

UBS Optimus Foundation and Crimes against Children Research Center (CCRC), University of New Hampshire.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) and UN Women. Global guidance on addressing school-related gender-based violence.

DFID. Guidance on monitoring and evaluation for programming on violence against women and girls (2012).

三段動畫影片介紹：

1. 為什麼要進行評估？視覺化介紹評估的重要性。
2. 計畫理論：描述強大的計畫理論如何協助研擬評估。
3. 測量成效：說明界定可測量的結果是什麼意思，如何避開常見的錯誤。

包括監測與學校相關的性別暴力和評估對此議題解決方案之指引。

提供對婦女和女孩的暴力議題應對計畫，發展監測系統和評估方案之指引。

參考文獻

- Astor RA, Meyer HA, Behre WJ. (1999). Unowned places and times: maps and interviews about violence in high schools. *American Educational Research Journal*, 36: 3-42.
- Baker-Henningham H, Walker S, Powell C et al. (2009). A pilot study of the Incredible Years Teacher Training programme and a curriculum unit on social and emotional skills in community pre-schools in Jamaica. *Child: Care Health and Development*, 35: 624-631.
- Baker-Henningham H, Scott S, Jones K et al. (2012). Reducing child conduct problems and promoting social skills in a middle-income country: cluster randomised controlled trial. *British Journal Psychiatry*, 2: 101-108.
- Baker-Henningham H, Vera-Hernandez M, Alderman H et al. (2016). Irie Classroom Toolbox: a study protocol for a cluster-randomised trial of a universal violence prevention programme in Jamaican preschools. *BMJ Open*, 6(5): e012166.
- Baker-Henningham H, Bowers M, Francis T et al. (2017). The Irie Classroom Toolbox: a cluster randomised trial of a universal violence prevention programme in Jamaican preschools. Abstract submitted to the Society for Prevention Research Annual Meeting.
- Baker-Henningham H and Walker S. (2018). Effect of transporting an evidence-based, violence prevention intervention to Jamaican preschools on teacher and class-wide child behaviour: a cluster randomised trial. *Global Mental Health*, 5, e7 doi.1017/gmh.2017.29.

- Bellis MA, Hardcastle K, Hughes K et al (2017). Preventing violence and promoting peace. A policy toolkit for preventing interpersonal, collective and extremist violence. London: Commonwealth Secretariat.**
- Bradshaw CP, Milam AJ, Furr-Holden DM et al. (2015) The school assessment for environmental typology (SAfETy): An observational measure of the school environment. *American Journal of Community Psychology*, 56: 280-292.**
- Çeçen-Erogul AR and Kaf Hasirci Ö. (2013). The effectiveness of psycho-educational school- based child sexual abuse prevention training program on Turkish elementary students. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 13(2): 725-729.**
- Centers for Disease Control and Prevention (2012). Parent Engagement: Strategies for Involving Parents in School Health. Atlanta, GA: U.S. Department of Health and Human Services.**
- Clarkson S, Axford N, Berry V et al. (2016). Effectiveness and micro-costing of the KiVA school- based bullying prevention programme in Wales: study protocol for a pragmatic definitive parallel group cluster randomised controlled trial. *BMC Public Health*, 16: 104.**
- Daigneault I, Hébert M, McDuff P et al. (2012) Evaluation of a sexual abuse prevention workshop in a multicultural, impoverished urban area. *Journal of Child Sexual Abuse*, 21(5): 521-542.**
- Dawson-McClure S, Calzada E, Huang K-Y et al. (2015). A population-level approach to promoting healthy child development and school success in low-income, urban neighborhoods: impact on parenting and child conduct problems. *Prevention Science*, 16: 279-290.**
- Devries KM, Knight L, Child JC et al. (2015) The Good School Toolkit for**



reducing physical violence from school staff to primary school students: a cluster-randomised controlled trial in Uganda. *Lancet Global Health*, 3: e378-386.

DFID. Guidance on monitoring and evaluation for programming on violence against women and girls, 2012. Available from https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67334/How-to-note-VAWG-3-monitoring-eval.pdf, accessed 20th January 2017.

Durlak JA, Weissberg RP, Pachan M. (2010). A meta-analysis of after-school programs that seek to promote personal and social skills in children and adolescents. *American Journal of Community Psychology*, 45: 294-309.

Esbensen FA, Peterson D, Taylor TJ et al. (2012). Results from a Multi-Site Evaluation of the G.R.E.A.T. Program. *Justice Quarterly*, 29: 125-151.

Faggiano F, Minozzi S, Versino E et al. (2014). Universal school-based prevention for illicit drug use. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 12. Art. No.: CD003020. DOI: 10.1002/14651858.CD003020.pub3.

Fancy K and McAslan Fraser E. (2014). DFID guidance note on addressing violence against women and girls in education programming - Part B. London: VAWG Helpdesk.

Foshee VA, Bauman KE, Arriaga XB et al. (1998). An evaluation of Safe Dates, an adolescent dating violence prevention program. *American Journal of Public Health*, 88(1): 45-50.

Foshee VA, Bauman KE, Ennett ST et al. (2005). Assessing the effects of the dating violence prevention program “Safe Dates” using random coefficient regression modeling. *Prevention Science*, 6: 245-258.

Garaigordobil M, Martinez-Valderrey V. (2016). Impact of Cyberprogram 2.0 on different types of school violence and aggressiveness. *Frontiers in*



Psychology, 7:428.

- Gaete J, Valenzuela D, Rojas-Barahona C et al. (2017).** The KiVa anti-bullying program in primary schools in Chile, with and without the digital game component: study protocol for a randomized controlled trial. *Trials*, 18: 75.
- Hankin A, Hertz M, Simon T. (2011)** Impacts of metal detector use in schools: insights from 15 years of research. *Journal of School Health*, 81: 100-106.
- Hillis D, Mercy J, Amobi A et al (2016).** Global prevalence of past-year violence against children: a systematic review and minimum estimates. *Pediatrics*, 2016, 137: 1-13.
- Hutchings J and Clarkson S. (2015).** Introducing and piloting the KiVa bullying prevention programme in the UK. *Educational and Child Psychology*, 32: 49-61.
- Kaminski JW, Valle LA, Filene JH et al. (2008).** A meta-analytic review of components associated with parent training program effectiveness. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36: 567-589.
- Kärnä A, Voeten M, Little TD et al. (2011).** A largescale evaluation of the KiVa anti-bullying program: Grades 4-6. *Child Development*, 82: 311-30.
- Kellam SG, Brown CH, Poduska J et al. (2008).** Effects of a universal classroom behavior management program in first and second grades on young adult behavioral, psychiatric, and social outcomes. *Drug and Alcohol Dependence*, 95(Suppl 1): S5-S28.
- Leach F, Fiscian V, Kadzamira E et al. (2003).** An investigative study of the abuse of girls in African schools, 2003. Available from <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08ce1ed915d622c001645/paper54.pdf>, accessed 31st March 2019.
- Lee S, Kim CJ, Kim DH. (2015).** A meta-analysis of the effect of school-based



- anti-bullying programs. *Journal of Child Health Care*, **19**: 136-153.
- Lindstrom Johnson S. (2009). Improving the school environment to reduce school violence: a review of the literature. *Journal of School Health*, **79**: 451-465.
- Mayer MJ, Leone PE. (1999) A structural analysis of school violence and disruption: implications for creating safer schools. *Education and Treatment of Children*, **22**: 333-356.
- Naker D and Sekitolek D. (2009). Positive discipline. Creating a good school without corporal punishment. Kampala, Uganda: Raising Voices.
- Nocentini A and Menesini E. (2016). KiVa Anti-bullying program in Italy: evidence of effectiveness in a randomized control trial. *Prevention Science*, **17**: 1012-1023.
- Office of the Special Representative of the Secretary General on Violence (2012). Tackling violence in schools: a global perspective. Bridging the gap between standards and practice. New York: Office of the Special Representative of the Secretary General on Violence.
- Oliver R, Wehby J, Reschly D. (2011). Teacher classroom management practices: effects disruptive or aggressive student behaviour. *Campbell Systematic Reviews*, 2011.4, DOI: 10.4073/csr.2011.4.
- Olweus D, Alsaker FD. (1991) Assessing change in a cohort-longitudinal study with hierarchical data. In Magnusson D, Bergman LR, Rudinger G et al. (Eds). *Problems and methods in longitudinal research: stability and change*. New York: Cambridge University Press: 107-132.
- Onrust SA, Otten R, Lammers J et al (2016). School-based programmes to reduce and prevent substance use in different age groups: what works for whom? Systematic review and meta- regression analysis. *Clinical Psychology Review*, **44**: 45-59.



- Pellegrini AD, Long JD. (2002) A longitudinal study of bullying, dominance, and victimization, during the transition from primary through secondary school. *British Journal of Developmental Psychology*, 20: 259-280.**
- Pinheiro PS. (2006). World report on violence against children. Geneva: United Nations Publishing Services.**
- Raising Voices. The Good School Toolkit. Available from <http://raisingvoices.org/good-school/>, accessed 31st March 2019.**
- Rapp-Paglicci L, Dulmus CN, Sowers KM et al (2004). “Hotspots” for bullying: exploring the role of environment in school violence. *Journal of Evidence Based Social Work*, 1: 131-141.**
- Rijsdijk LE, Bos AER, Ruiter RAC et al. (2011). The World Starts with Me: a multi-level evaluation of a comprehensive sex education programme targeting adolescents in Uganda. *BMC Public Health*, 11: 334.**
- Safe Routes to School National Partnership. Using safe routes to school to combat the threat of violence. Available from <http://www.saferoutespartnership.org/sites/default/files/pdf/Street-Scale-Using-Safe-Routes-to-School-to-Combat-Threat-of-Violence.pdf>, accessed 1st July 2017.**
- Salmivalli C, Kärnä A and Poskiparta E. (2011). Counteracting bullying in Finland: The KiVa program and its effects on different forms of being bullied. *International Journal of Behavioral Development*, 35: 405-411.**
- Schneider DR, Pereira APD, Cruz JI et al. (2016). Evaluation of the implementation of a preventive program for children in Brazilian schools. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 36: 508-519.**
- Tanner-Smith EE, Fisher BW. (2016). Visible school security measures and student academic performance, attendance and postsecondary aspirations.**



Journal of Youth and Adolescence, **45**: 195-210.

Uline C, Tschannen-Moran M. (2008). The walls speak: the interplay of quality facilities, school climate, and student achievement. *Journal of Educational Administration*, **46**: 55-73.

UNESCO (2012). Education sector responses to homophobic bullying. Paris: UNESCO.

UNESCO (2015). Positive discipline in the inclusive, learning friendly classroom. A guide for teachers and teacher educators. Paris: UNESCO.

UNESCO (2016a). Out in the open. Education sector responses to violence based on sexual orientation and gender identify/expression. Paris: UNESCO.

UNESCO (2016b). A teacher's guide on the prevention of violent extremism. Paris: UNESCO.

UNESCO and UN Women (2016). Global violence on addressing school-related gender-based violence. France: UNESCO.

UNESCO and UNGEI (2014). School-related gender-based violence in the Asia-pacific region. Bangkok: UNESCO.

UNICEF (2009). Manual - Child friendly schools. New York: UNICEF.

UNICEF (2015). Procedure for Ethical Standards in Research, Evaluation and Data Collection and Analysis. Available from: https://www.unicef.org/supply/files/ATTACHMENT_IV-UNICEF_Procedure_for_Ethical_Standards.PDF, accessed 31st March 2019.

UNICEF (2018). Preventing and Responding to Violence against Children *draft Programme Guidance*, New York: UNICEF.

United Nations (1989). Convention on the Rights of the Child. Article 19.1.

United Nations Committee on the Rights of the Child (2006). General Comment No. 8. Convention on the Rights of the Child: The right of the child to



protection from corporal punishment and other cruel or degrading forms of punishment, Geneva: OHCHR.

USAID and PEPFAR (2014). Empowering adolescent girls to lead through education (EAGLE) project. Available from http://www.ungei.org/resources/files/EAGLE_Gender_Analysis_FINAL.pdf, accessed 31st March 2019.

Van Cleemput K, Desmet A, Vandebosch H et al. (2014). A systematic review and meta-analysis of the efficacy of cyberbullying prevention programmes. Paper presented at 'Etmaal van de Communicatiewetenschap' Wageningen (NL).

Welsh Government (2016). FaCE the challenge together: family and community engagement toolkit for schools in Wales. Main guidance. Cardiff: Welsh Government.

Wilcox P, Campbell Augustine M, Clayton RR. (2006). Physical environment and crime and misconduct in Kentucky Schools. *The Journal of Primary Prevention*, 27(3): 293-313.

World Health Organization (2002). World report on violence and health. Geneva: World Health Organization.

World Health Organization (2015). Preventing youth violence: an overview of the evidence. Geneva: World Health Organization.

World Health Organization (2016a). INSPIRE: Seven strategies for ending violence against children. Geneva, World Health Organization.

World Health Organization (2016b). Measuring and monitoring national prevalence of child maltreatment. Copenhagen: World Health Organization.



校園暴力防制實務手冊

SCHOOL-BASED VIOLENCE PREVENTION

A practical handbook

出版者：台灣兒童青少年精神醫學會、財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會

作者群：**Sara Wood, Karen Hughes and Mark Bellis.**

譯者群（依姓氏筆畫排列）：李國平（衛生福利部桃園療養院兒童青少年精神科主任）、林峰立（衛生福利部桃園療養院兒童青少年精神科主治醫師）、林奕萱（高雄市阮綜合醫院兒童青少年精神科主治醫師）、林佳亨（衛生福利部八里療養院兒童青少年精神科主治醫師）、林昀（衛生福利部桃園療養院兒童青少年精神科主治醫師）、紀美宏（心自在診所兒童青少年精神科主治醫師）、高小帆（兒童福利聯盟兒童創傷癒中心營運長）、許元彰（臺北市立萬芳醫院兒童青少年精神科主治醫師）、莫嘉敏（台東馬偕紀念醫院兒童青少年精神科主治醫師）、陳質采（衛生福利部桃園療養院兒童青少年精神科特約醫師）、陳力源（彰化基督教醫院精神醫學部主任）、陳珮儀（花蓮慈濟醫院兒童青少年精神科主任）、劉士愷（心禾診所兒童青少年精神科主治醫師）、劉書岑（中國醫藥大學兒童醫院兒少發展暨心智行為科）、蔣立德（臺北市立聯合醫院兒童青少年精神科主治醫師）、謝依婷（安平心寬診所兒童青少年精神科主治醫師）

審訂：陳質采、高小帆

執行編輯：陳質采、李碧姿、呂佳育、邱靖惠

執行美編：張春瑛、陳碧雲

地址：**104** 台北市中山區松江路 **22** 號 **9** 樓之 **3**

電話：**02-25682083**

傳真：**02-25683463**

電子郵件：**tscap.tapei@gmail.com**

網址：**http://www.tscap.org.tw**

I S B N：**9789869350938 (PDF)**

初版 **2024** 年 **3** 月